

Znak: IPS.271.32.2024

Informacja o wyborze ofert na I, II, III, IV, V i VI część zamówienia

Dotyczy postępowania: „Sukcesywny zakup i dostawa produktów spożywczych do stołówek szkolnych Szkoły Podstawowej w Chmielniku z filią w Suchowoli w miesiącach wrzesień – grudzień 2024 roku”

Numer postępowania: IPS.271.32.2024

Informacja o wyborze ofert na I, II, III, IV, V i VI część zamówienia

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający – Gmina Chmielnik informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia **dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych dla I, II, III, IV, V i VI części zamówienia.**

I. Jako ofertę najkorzystniejszą dla **I części zamówienia: Artykuły spożywcze, jaja** uznano **ofertę nr 1**, złożoną przez wykonawcę: Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik, 105, 26-004 Porąbki (cena brutto : 42 530,28 zł).

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100** pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Termin płatności faktury” - waga 40 pkt)

Informacja o wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych w Części 1 zamówienia

W Części 1 zamówienia Oferta nr 9 złożona przez **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE MIR ROBERT GUCA, al. Górników Staszycowskich 126, 25-808 Kielce** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie

W/w Wykonawca nie podał ceny brutto oferty w Formularzu ofertowym-Załącznik nr 1 do SWZ jako całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy za realizację przedmiotu zamówienia.

Formularz cenowy stanowi treść oferty. Zatem jakiegokolwiek braki w jego treści nie podlegają uzupełnieniu ani poprawieniu co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oznacza to, że jeżeli zamawiający żądał podania ceny brutto jako wynagrodzenie Wykonawcy za realizację przedmiotu zamówienia to jego brak w formularzu ofertowym nie podlega

uzupełnieniu i powoduje odrzucenie oferty.

II. Jako ofertę najkorzystniejszą dla II części zamówienia: Mięso, przetwory mięsne, drób uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę **Zakład Uboju Zwierząt Rzeźnych i Produkcja Wędlin, Sichów Duży 12a, 28-236 Rytwiany (cena brutto : 57 346,82 zł)**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Termin płatności faktury” – waga 40 pkt)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na II część zamówienia oprócz wybranego Wykonawcy została złożona oferta następującego Wykonawcy:

Lp.	Firma oraz adresy wykonawców	II część zamówienia: Mięso, przetwory mięsne, drób				
		Cena	Punkty za cenę	Termin płatności faktury	Punkty za termin płatności faktury	Łączna punktacja
1	Oferta nr 2 BRUNO TASSI Sp. z o.o., ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa	59 630,97 zł	57,7	30 dni	40	97,70

Informacja o ofertach odrzuconych w Części II zamówienia :

Żadna z ofert nie została odrzucona.

III. Jako ofertę najkorzystniejszą dla III części zamówienia: Ryby uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE PRIMA BĄK sp. j., ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec (cena brutto: 21 591,15 zł.)**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60 pkt, „Termin płatności faktury” – waga 40 pkt)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na III część zamówienia oprócz wybranego Wykonawcy zostały złożone oferty następujących Wykonawców :

Lp.	Firma oraz adresy wykonawców	III część zamówienia: Ryby				
		Cena	Punkty za cenę	Termin płatności faktury	Punkty za termin płatności faktury	Łączna punktacja
1	Oferta nr 3 MAŁOPOLSKIE CENTRUM DYSTRYBUCJI ARMAPOL EWA PRZEBINDA I SARA PRZEBINDA sp. j., Poskwitów	27 015,72 zł	47,95	30 dni	40	87,95

	136a, 32-095 Poskwitów					
2	Oferta nr 11 PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO- HANDLOWE PINGWINEK JERZY ŚWIERCZ, ANNA ŚWIERCZ sp. j., ul. Domaszowska 94, 25-320 Kielce	21 692,48 zł	59,99	30 dni	40	99,99

Informacja o ofertach odrzuconych w Części III zamówienia :

Żadna z ofert nie została odrzucona.

IV. Jako ofertę najkorzystniejszą dla IV części zamówienia: Warzywa, owoce, ziemniaki uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: **Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik, Porąbki 105, 26-004 Bieliny (cena brutto: 36 445,87 zł.)**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Termin płatności faktury” - waga 40 pkt)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na IV część zamówienia oprócz wybranego Wykonawcy została złożona oferta przez Wykonawcę :

Lp.	Firma oraz adresy wykonawców	IV część zamówienia : warzywa, owoce, ziemniaki				
		Cena	Punkty za cenę	Termin płatności faktury	Punkty za termin płatności faktury	Łączna punktacja
1	Oferta nr 8 Hurtownia Owoców i Warzyw Sylwia Groniecka Grzegorz Groniecki, Zbożowa 21, 25-416 Kielce	39 462,30 zł	55,41	30 dni	40	95,41

Informacja o ofertach odrzuconych w Części IV zamówienia :

Żadna z ofert nie została odrzucona.

V. Jako ofertę najkorzystniejszą dla V części zamówienia: Mleko i produkty mleczarskie uznano ofertę nr 7 , złożoną przez wykonawcę: **MLEKO ŁAZORKO Lucjan Łazorko, ul. Staszica 1, 37-450 Stalowa Wola (cena brutto: 15 616,13 zł.)**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Termin płatności faktury” - waga 40 pkt)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na V część została złożona jedna w/w oferta.

Informacja o ofertach odrzuconych w Części V zamówienia :

Żadna z ofert nie została odrzucona.

VI. Jako ofertę najkorzystniejszą dla VI części zamówienia: Pieczywo, świeże wyroby piekarskie uznano ofertę nr 4 , złożoną przez wykonawcę SPOŁEM POWSZECHNA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW W BUSKU ZDROJU, pl. Zwycięstwa 22, 28-100 Busko-Zdrój (cena brutto: 4 775,31 zł.)

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 pkt, „Termin płatności faktury” - waga 40 pkt)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na VI część zamówienia oprócz wybranego Wykonawcy została złożona oferta przez Wykonawcę :

Lp.	Firma oraz adresy wykonawców	VI część zamówienia: Pieczywo, świeże wyroby piekarskie				
		Cena	Punkty za cenę	Termin płatności faktury	Punkty za termin płatności faktury	Łączna punktacja
1	Oferta nr 10 ZŁOTY ŁAN Jolanta Gwiazda, Marek Domański spółka jawna, Barwinek 28, 25-150 Kielce	6 019,13 zł	47,60	30 dni	40	87,6

Burmistrz /-/ Paweł Wójcik

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu