



## Urząd Miasta i Gminy w Chmielniku

Plac Kościuszki 7 26-020 Chmielnik  
Powiat Kielecki Województwo Świętokrzyskie  
Tel./Faks (+48) 41 354 22 78, (+48) 41 354 32 73  
[www.chmielnik.com](http://www.chmielnik.com) [umig@chmielnik.com](mailto:umig@chmielnik.com)

Chmielnik, dnia 15.05.2023r.

Znak:IPS.271.11.2023

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części 1A, 1B, 1C, 2,3,4,5,6,7,8

Dotyczy postępowania pn. „**Poprawa infrastruktury publicznej na terenie Gminy Chmielnik**” nr ogłoszenia 2023/BZP 00165210/01 z dnia 2023-04-05

*Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie art.275 pkt.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2022 poz.1710 ze zm.) – dalej Pzp*

*Nazwa i adres Zamawiającego:*

#### **Gmina Chmielnik**

**26-020 Chmielnik, Plac Kościuszki 7**

**województwo świętokrzyskie**

**NIP 657-25-31-581, REGON 291009745**

tel/fax (41) 354-22-78

Adres strony internetowej: [www.chmielnik.com](http://www.chmielnik.com)

Adres e-mail: [umig@chmielnik.com](mailto:umig@chmielnik.com); [malgorzata.przedzik@chmielnik.com](mailto:malgorzata.przedzik@chmielnik.com)

Adres platformy zakupowej: <https://chmielnik.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet>

Zamawiający – Gmina Chmielnik działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2022 poz.1710 ze zm.) informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla realizacji w/w zadania tj. jako oferta najkorzystniejsza wybrana została:

- Dla Części 1A – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA DROGOWA – drogi „Za Kościółkiem - oferta nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca   | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja |
|--------------|---|----------------------------------|--|------------------|
| 1            | ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH<br>DUKT Sp. z o.o., ul. Zakładowa 17,<br>26-052 Nowiny | 50,78 pkt.                       | 40,00 pkt.                                   | 90,78 pkt.       |

|    |   |                   |                   |                    |
|----|---|-------------------|-------------------|--------------------|
| 7  | <b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria</b> | <b>60,00 pkt.</b> | <b>40,00 pkt.</b> | <b>100,00 pkt.</b> |
| 8  | PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO BUDOWLANE LWK WOJCIECH STAWECKI, Jawór 44A, 28-305 Sobków             | 59,32 pkt         | 40,00 pkt.        | 99,32 pkt.         |
| 9  | STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o., Tychów Stary 75, 27-220 Mirzec                                   | 29,29 pkt         | 40,00 pkt.        | 69,29 pkt.         |
| 10 | PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH STASZÓW Sp. z o.o., ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów                | 44,25 pkt.        | 40,00 pkt.        | 84,25 pkt.         |

W Części 1A zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 1B – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURA DROGOWA – Szyszczycy - oferta nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca   | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|---|----------------------------------|--|--------------------|
| 1            | ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DUKT Sp. z o.o., ul. Zakładowa 17, 26-052 Nowiny                             | 33,70 pkt.                       | 40,00 pkt.                                   | 73,70 pkt.         |
| 7            | <b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria</b> | <b>60,00 pkt.</b>                | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |
| 8            | PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO BUDOWLANE LWK WOJCIECH STAWECKI, Jawór 44A, 28-305 Sobków             | 59,05 pkt.                       | 40,00 pkt.                                   | 99,05 pkt.         |
| 9            | STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o., Tychów Stary 75, 27-220 Mirzec                                   | 23,83 pkt                        | 40,00 pkt.                                   | 63,83 pkt.         |
| 10           | PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH STASZÓW Sp. z o.o., ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów                | 26,57 pkt.                       | 40,00 pkt.                                   | 66,57 pkt.         |

W Części 1B zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- **CZĘŚĆ 1C – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA DROGOWA – Borzykowa – Oferta nr 7** złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria** która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca   | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt.                                 | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|---|--|--|--------------------|
| 1            | ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DUKT Sp. z o.o., ul. Zakładowa 17, 26-052 Nowiny                             | 32,20 pkt.   | 40,00 pkt.                                   | 72,20 pkt.         |
| 7            | <b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria</b> | <b>60,00 pkt.</b>  | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |
| 8            | PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO BUDOWLANE LWK WOJCIECH STAWECKI, Jawór 44A, 28-305 Sobków             | <b>OFERTA ODRZUCONA</b><br>Na podstawie art.226 ust.1 pkt.8) PZP |  |                    |
| 9            | STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o., Tychów Stary 75, 27-220 Mirzec                                   | 11,85 pkt  | 40,00 pkt.                                   | 51,85 pkt.         |
| 10           | PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH STASZÓW Sp. z o.o., ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów                | 18,38 pkt  | 40,00 pkt.                                   | 58,38 pkt.         |

W Części 1C zamówienia Oferta nr 8 złożona przez PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO BUDOWLANE LWK WOJCIECH STAWECKI, Jawór 44A, 28-305 Sobków na podstawie art.226 ust.1 pkt.8) Prawa zamówień publicznych została odrzucona. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 25.04.2023r. Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca poinformował, iż błędnie skalkulował cenę. W związku z tym, iż nie wyjaśnił rażąco niskiej ceny na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8) PZP oferta Wykonawcy została odrzucona.

- Dla Części 2 - POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA WODNO-KANALIZACYJNA - oferta nr 4 złożona przez **EKOKANWOD**

**CZYSZCZOŃ I PÓŁTORAK Sp. K, ul. Farna 6, 28-136 Nowy Korczyn**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|----------------------------------|--|--------------------|
| 4            | <b>EKOKANWOD CZYSZCZOŃ I PÓŁTORAK Sp. K, ul. Farna 6, 28-136 Nowy Korczyn</b>                  | <b>60,00 pkt</b>                 | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |
| 5            | WOD-GAZ Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych Czesław Sztuk, Suchowola 74A, 28-130 Stopnica | 45,76 pkt.                       | 40,00 pkt.                                   | 85,76 pkt          |
| 11           | PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE KODRAIN JUSTYNA KOZIEŁ, ul. Górna 18, 25-415 Kielce             | 36,44 pkt                        | 40,00 pkt.                                   | 76,44 pkt.         |

W Części 2 zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 3 – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA OŚWIETLENIOWA - oferta nr 6 złożona przez **WJAP Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31, 28-100 Busko-Zdrój**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|----------------------------------|--|--------------------|
| 2            | Firma Usługowa El-Mag Magdalena Mysona, ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna | 56,39 pkt                        | 40,00 pkt.                                   | 96,39 pkt.         |
| 6            | <b>WJAP Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31, 28-100 Busko-Zdrój</b>          | <b>60,00 pkt</b>                 | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |

W Części 3 zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 4 – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – PLAC ZABAW - oferta nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|----------------------------------|--|--------------------|
| 3            | P P U H BRUK-MET ADAM ZIOMEK,<br>Psary-Stara Wieś 44A, 26-010<br>Bodzentyn                         | 56,48 pkt.                       | 0,00 pkt                                     | 56,48 pkt.         |
| 7            | <b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria</b> | <b>60,00 pkt</b>                 | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |

W Części 4 zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 5 – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA SPORTOWA (ZENIT) - oferta nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|----------------------------------|--|--------------------|
| 7            | <b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria</b> | <b>60,00 pkt</b>                 | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |
| 12           | Usługi Remontowo-Budowlane<br>Zbigniew Dziuba, Szkolna 31, 28-200 Koniemłoty                       | 28,80 pkt.                       | 40,00 pkt                                    | 68,80 pkt.         |

W Części 5 zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 6 – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA OŚWIETLENIOWA W MSC. PRZEDEDEWORZE - oferta nr 6 złożona przez **WJAP Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31, 28-100 Busko-Zdrój**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|----------------------------------|--|--------------------|
| 2            | Firma Usługowa El-Mag Magdalena Mysona, ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna | 53,97 pkt                        | 40,00 pkt.                                   | 93,97 pkt.         |
| 6            | <b>WJAP Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31, 28-100 Busko-Zdrój</b>          | <b>60,00 pkt</b>                 | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |

W Części 6 zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 7 – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA OŚWIETLENIOWA W MSC. CHMIELNIK UL.DYGASIŃSKIEGO - oferta nr 6 złożona przez **WJAP Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31, 28-100 Busko-Zdrój**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt. | Okres udzielonej gwarancji– Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|----------------------------------|--|--------------------|
| 2            | Firma Usługowa El-Mag Magdalena Mysona, ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna | 53,99 pkt                        | 40,00 pkt.                                   | 93,99 pkt.         |
| 6            | <b>WJAP Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 31, 28-100 Busko-Zdrój</b>          | <b>60,00 pkt</b>                 | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |

W Części 7 zamówienia żaden Wykonawca nie został wykluczony ani żadna oferta nie została odrzucona.

- Dla Części 8 – POPRAWA INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ – MAŁA ARCHITEKTURA - oferta nr 7 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich COMPLEX Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria**, która w ocenie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. Ranking ofert oraz ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach ocen przedstawia poniższa tabela

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium cena – Waga 60%/60pkt.                          | Okres udzielonej gwarancji- Waga 40%/40 pkt. | Łączna punktacja   |
|--------------|--|---|--|--------------------|
| 3            | P P U H BRUK-MET ADAM ZIOMEK, Psary-Stara Wieś 44A, 26-010 Bodzentyn   | OFERTA ODRZUCONA<br>Na podstawie art.226 ust.1 pkt.5) PZP |  |                    |
| 7            | <b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich COMPLEX</b><br><b>Mateusz Chłodnicki, Moszyny 47, 28-210 Bogoria</b> | <b>60,00 pkt</b>  | <b>40,00 pkt.</b>                            | <b>100,00 pkt.</b> |

W Części 8 zamówienia Oferta nr 3 złożona przez P P U H BRUK-MET ADAM ZIOMEK, Psary-Stara Wieś 44A, 26-010 Bodzentyn została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 223 ust. 3 ustawy Pzp. Zgodnie z zapisami SWZ – Dział Kryteria oraz badanie i ocena ofert pkt. 7.

*„7. Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu zobowiązuje się co najmniej do udzielenia 3 letniego okresu gwarancji i 3 letniego okresu rękojmi od wydania rzeczy zamawiającemu. Jednocześnie wydłużenie ww. okresów jest możliwe. W takim przypadku zadeklarowanie dłuższego okresu będzie powodować odpowiednią punktację w kryteriach oceny ofert przy sposobie punktacji, a w przypadku jakichkolwiek rozbieżności w tym względzie decydować będzie taki okres, w którym te zrównanie ma miejsce*”.

Wymagany minimalny okres gwarancji zgodnie z zapisami SWZ wynosił 36 miesięcy. W Formularzu ofertowym dla realizacji Części 8 Wykonawca zadeklarował okres rękojmi i gwarancji na 24 miesiące. W związku z brakiem możliwości poprawy niezgodności oferty z dokumentami zamówienia oferta na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 Pzp podlega odrzuceniu. Zmiana okresu udzielonej gwarancji po terminie otwarcia ofert spowodowałaby istotną zmianę w treści oferty.

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp – Dział IX „Środki ochrony prawnej” od art. 505 do art. 590 ustawy Pzp.

Burmistrz /-/ Paweł Wójcik

