

nazwa i adres korespondencyjny jednostki projektowej:

**SPECJALISTYCZNE BIURO INWESTYCYJNO-INŻYNIERSKIE**

„PROSTA-PROJEKT”  
ul. Hauke Bosaka 1/209  
25-217 Kielce

**PROSTA**  
PROJEKT

Powiat kielecki  
Województwo świętokrzyskie

NIP: 655-112-02-00  
REGON: 290775785

tel.: 517 190 616  
fax: 41 20 10 556

projekty@prostaprojekt.pl  
www.prostaprojekt.pl


rodzaj dokumentacji:

## PROJEKT TECHNICZNY/WYKONAWCZY

zadanie:

### „Przebudowa drogi gminnej Zrecze Duże – Zrecze Małe na odcinku od km 0+004 do km 0+344”

#### branża drogowa

adres i kategoria obiektu:	adres: Zrecze Duże, gm. Chmielnik, pow. kielecki, woj. świętokrzyskie kategoria obiektu budowlanego: IV, XXV, XXVI	
jednostka i obręb ewidencyjny: nr działek:	jednostka ewid.: 260404_5 działki ewid.: 233	obręb ewid.: 0026
nazwa i adres Inwestora:	Gmina Chmielnik Plac Kościuszki 7 26-020 Chmielnik	

#### Zespół projektowy:

l.p.	branża	funkcja	imię i nazwisko	nr uprawnień, specjalność	data	podpis
1	drogowa	projektował	mgr inż. Mateusz Ciołek	LUB/0415/PWBD/15 Drogowa	07.2021	
2	drogowa	sprawdziła	mgr inż. Anna świderska-Łakomic	SWK/0098/PWBD/18 Drogowa	07.2021	
3	drogowa	opracowała	mgr inż. Dominika Skalik		07.2021	
4	sanitarna	opracowała	mgr inż. Dorota Prucnal		07.2021	
					Egz.	1   2   3   4   5

# SPIS TREŚCI

## A. CZĘŚĆ OPISOWA

1.	PODSTAWA OPRACOWANIA .....	3
2.	ZAKRES I CEL OPRACOWANIA .....	4
3.	STAN ISTNIEJĄCY .....	4
3.1	Charakterystyka terenu.....	4
3.2	Urządzenia nad i podziemne.....	4
4.	STAN PROJEKTOWANY .....	5
4.1	Założenia wstępne .....	5
4.2	Parametry projektowe drogi gminnej.....	5
4.3	Projektowana konstrukcja .....	5
4.3.1.	Konstrukcja jezdni drogi gminnej – K1 .....	5
4.4	Rozwiązania sytuacyjne - droga w planie .....	6
4.5	Rozwiązania wysokościowe.....	6
4.6	Odwodnienie .....	6
4.7	Roboty ziemne, kolizje .....	6
4.8	Inne zalecenia .....	7
4.9	Organizacja ruchu.....	7
5.	ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO .....	8
6.	PROGRAM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI .....	8
7.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA („BIOZ”) .....	9
<b>B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA</b>		
	rys. D-1 Plan sytuacyjny, skala 1:500 .....	12
	rys. D-2 Przekroje konstrukcyjne, skala 1:50 .....	13
	rys. D-3 Profil podłużny, skala 1:50/1:500.....	14

## C. ZAŁĄCZNIKI

## A. CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania projektu wykonawczego jest umowa nr 31/IPS/2020 zawarta w dniu 31.03.2020r. pomiędzy Gminą Chmielnik z siedzibą Plac Kościuszki, 26-020 Chmielnik a Specjalistycznym Biurem Inwestycyjno-Inżynierskim PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik.

Inwestorem zamierzenia budowlanego jest Gmina Chmielnik, Plac Kościuszki, 26-020 Chmielnik.

#### **Materiały wyjściowe:**

- mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- wypis z wykazu działek i podmiotów ewidencyjnych,
- opinia geotechniczna,
- wytyczne Inwestora zawarte w umowach oraz materiałach przetargowych,
- wizja w terenie,
- normy i uzgodnienia,
- projekt zagospodarowania terenu,
- Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 124 z 2016 r.) z późniejszymi zmianami,
- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Dz.U. poz. 1186 z 2019 r.) z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1935 z 2018 r.) z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463 z 2012 r.),
- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych, załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16 czerwca 2014 r.

## 2. ZAKRES I CEL OPRACOWANIA

Celem przedsięwzięcia jest przebudowa odcinka drogi gminnej nr Zrecze Duże – Zrecze Małe na odcinku od km 0+004 do km 0+344 mająca na celu zapewnienie poprawy bezpieczeństwa, widoczności i przepustowości przedmiotowej drogi. Zasadnicze roboty budowlane będą miały charakter liniowy i prowadzone będą na długości ok. 340mb.

W zakres inwestycji wchodzi w szczególności:

- przebudowa jezdni drogi gminnej na odcinku 340mb,
- wykonanie odwodnienia drogi w postaci spadków poprzecznych i ścieku przykrawędziowego,
- wykonanie umocnienia istniejących rowów płytami ażurowymi i korytkami betonowymi,
- przebudowa istniejących przepustów.

## 3. STAN ISTNIEJĄCY

### 3.1 Charakterystyka terenu

- obszar inwestycji to teren częściowo zurbanizowany, obszar charakteryzuje zabudowa jednorodzinna;
- na obszarze inwestycji znajduje się droga o nawierzchni asfaltowej zmiennej szerokości od ok. 4,00 do ok. 5,20m (przekrój 1x2);
- wzdłuż projektowanego odcinka drogi znajduje się obustronny rów;
- w poprzek drogi zlokalizowane są dwa przepusty o przekroju okrągłym w stanie złym;
- droga w stanie istniejącym jest w złym stanie technicznym, występują liczne spękania na powierzchni jezdni;
- projektowany odcinek drogi gminnej zaczyna się od północnego-wschodu skrzyżowaniem z drogą gminną i dalej biegnie w kierunku południowo-zachodnim;
- ukształtowanie terenu jest łagodne;
- warunki gruntowe złożone;
- II kategoria geotechniczna.

### 3.2 Urządzenia nad i podziemne

W pasie drogowym projektowanej rozbudowy zlokalizowane jest następujące uzbrojenie terenu:

- sieć elektroenergetyczna;
- sieć telekomunikacyjna;
- sieć kanalizacji deszczowej;
- sieć wodociągowa.

## 4. STAN PROJEKTOWANY

### 4.1 Założenia wstępne

- zadanie zakłada przebudowę odcinka drogi gminnej;
- całkowita długość projektowa wynosi 340m;
- przebudowa jezdni o nawierzchni asfaltowej;
- przebudowa zjazdów o nawierzchni z kruszywa;
- przebudowa przepustów poprzecznych;
- umocnienie istniejących rowów w pasie drogowym;
- budowa ścieku typu trójkątnego.

### 4.2 Parametry projektowe drogi gminnej

- kategoria ruchu: KR1
- klasa dróg publicznych: droga gminna, kl. D – dojazdowa
- prędkość projektowa: 30 km/h
- obciążenie: 115 kN/oś
- szerokość pasa ruchu: 2,50÷2,80m
- przekrój drogi: 1x2,
- spadek poprzeczny jezdni: zmienny 2%.

### 4.3 Projektowana konstrukcja

#### 4.3.1. Konstrukcja jezdni drogi gminnej – K1

- |   |             |
|---|-------------|
| – warstwa ścieralna, beton asfaltowy AC11S  | 4 cm        |
| – warstwa wiążąca, beton asfaltowy AC16W  | 65 cm       |
| – podbudowa zasadnicza, kruszywo 0/31,5 stab. mechanicznie                        | 22 cm       |
| – warstwa ulepszonego podłoża, grunt niewydziszynowy o CBR=25%, $k \geq 8$ m/dobę | 20 cm       |
|   | SUMA: 52 cm |

Przekrój konstrukcyjny przedstawiono na Rys. D-2.

#### – **krawężniki:**

Jezdnię należy obramować krawężnikami betonowymi. Zastosowano krawężniki drogowe najazdowe o wymiarach 15x22cm. Krawężniki należy usytuować w poziomie jezdni. Krawężniki należy posadowić na ławie betonowej z oporem – beton na ławę C12/15. Szczegóły przedstawiające sposób osadzenia krawężników przedstawiono w części rysunkowej opracowania.

#### – **ścieki:**

Należy wykonać ściek przykrawędziowy typu trójkątnego posadowiony na ławie betonowej C12/15 z oporem. Niniejsza dokumentacja zawiera rysunki przedstawiające lokalizację ścieków oraz sposób ich układania.

#### 4.4 Rozwiązania sytuacyjne - droga w planie

Całkowita długość projektowanej drogi gminnej objęta przebudową wynosi 340m. Projektowane elementy trasy:

- prosta:  $L = 22,21\text{m}$ ;
- łuk poziomy:  $R = 130,00\text{m}$ ;  $L = 53,91\text{m}$ ;
- prosta:  $L = 32,36\text{m}$ ;
- łuk poziomy:  $R = 160,00\text{m}$ ;  $L = 19,42\text{m}$ ;
- prosta:  $L = 25,54\text{m}$ ;
- łuk poziomy:  $R = 130,00\text{m}$ ;  $L = 120,13\text{m}$ ;
- prosta:  $L = 66,42\text{m}$ .

Plan sytuacyjny przedstawiono na Rys. D-1.

#### 4.5 Rozwiązania wysokościowe

Profil podłużny drogi gminnej ukształtowano zgodnie ze stanem istniejącym.

Profil podłużny przedstawiono na Rys. D-3.

#### 4.6 Odwodnienie

W ramach dokumentacji formalnej dokonano zgłoszenia wodnoprawnego obejmującego przebudowę urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogi gminnej polegającej na wymianie dwóch istniejących przepustów:

- przepust A – w stanie istniejącym przekrój okrągły o średnicy 1,2 m i długości 10,0 m; w stanie projektowym prefabrykowany przepust żelbetowy o przekroju skrzynkowym i szerokości w świetle 1,2 m;
- przepust B – w stanie istniejącym przekrój okularowy o średnicy 2x1,5 m i długości 10,0 m; w stanie projektowym prefabrykowany przepust żelbetowy o przekroju skrzynkowym i szerokości w świetle 3,0 m.

Wlot i wylot przepustów należy umocnić prefabrykowaną, żelbetową ścianką czołową prostą.

Przekroje przez projektowane przepusty przedstawiono na Rys. D-2.

Odwodnienie odbywa się powierzchniowo grawitacyjnie poprzez spadki podłużne i poprzeczne do projektowanych ścieków przykrawędziowych typu trójkątnego, a następnie do odbiorników, którymi są istniejące rowy.

Projekt zakłada również przebudowę odcinka rowu poprzez korektę jego przebiegu i umocnienie korytkiem typu kolejowego. Dodatkowo skarpy rowu zlokalizowane w pasie drogowym należy umocnić za pomocą prefabrykowanych płyt ażurowych.

#### 4.7 Roboty ziemne, kolizje

Roboty przygotowawcze – Przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych należy wykonać roboty rozbiórkowe oraz roboty ziemne. Klasyfikacji materiału z rozbiórki pod kątem wtórnego użycia dokona Inspektor Nadzoru. Nadmiar gruntu i materiał z rozbiórki niezdalny do ponownego wykorzystania odwieźć na miejsce składowania i poddać utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. 2013 poz. 523);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2016 poz 1987).

Podłoże gruntowe – Przed ułożeniem konstrukcji nawierzchni, podłoże gruntowe musi być zagęszczone zgodnie z wymaganiami podanymi w normie PN-S-02205 (1998 r.) „Drogi samochodowe. Roboty ziemne – badania i wymagania”. Podłoże wymaga dogęszczenia koryta. Szczególną uwagę należy zwrócić na zagęszczenie podłoża w lokalizacji uzbrojenia podziemnego, a zwłaszcza uzbrojenia zlokalizowanego w pasie jezdni.

Uzbrojenie – Z uwagi na istniejące uzbrojenie roboty ziemne winny być wykonywane za wiedzą i pod nadzorem właściwych branżowo służb. W pobliżu istniejącego uzbrojenia roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. Podczas wykonywania prac budowlanych stosować się ściśle do warunków i opinii, które stanowią załącznik do niniejszej dokumentacji. Gdyby w czasie prowadzenia robót ziemnych natrafiono na przypadkowe kable lub przewody (nie pokazane na planie sytuacyjno-wysokościowym) należy je zabezpieczyć i powiadomić odpowiedniego gestora.

Punkty osnowy geodezyjnej – Prace ziemne w pobliżu tych punktów należy prowadzić ręcznie pod nadzorem geodety. W przypadku zniszczenia lub naruszenia punktów osnowy należy je wznowić przez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.

#### 4.8 Inne zalecenia

- roboty ziemne wykonać zgodnie z wymogami podanymi w normie PN-S-02205 (1998 r.)
- roboty realizować zachowując obowiązujące przepisy BHP
- nadzór nad robotami powinni wykonywać pracownicy z odpowiednimi uprawnieniami.
- inwentaryzację powykonawczą należy wykonywać po odbiorze wykonanych elementów robót

#### 4.9 Organizacja ruchu

Projektowana przebudowa drogi gminnej nie obejmuje zmian w docelowej organizacji ruchu.

## 5. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

- Odpady z rozbiórek. Nadmiar istniejącego gruntu oraz kruszywa i materiałów pozyskanych z istniejących elementów drogowych przewidziano do usunięcia w miejsce składowania zgodne z obowiązującymi przepisami.
- Emisja zanieczyszczeń do powietrza – pyły, gazy, spaliny. Użyte materiały budowlane muszą być dopuszczone do stosowania w budownictwie drogowym i muszą posiadać stosowne atesty, certyfikaty i świadectwa jakości właściwych jednostek aprobowanych. Materiały pyłaste powinny być odpowiednio zabezpieczone przed rozwiewaniem. Zabrania się podejmowania prac z użyciem sprzętu, powodującego powstanie odpadów niebezpiecznych oraz ewentualne zanieczyszczenie środowiska. Roboty należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, z wykorzystaniem sprawnego sprzętu technicznego.
- Emisja hałasu – transport, praca sprzętu. Na granicy terenu będącego własnością Inwestora zachować dopuszczalne standardy akustyczne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826). Prace prowadzić tylko w porze dziennej przy użyciu maszyn o niskiej emisji hałasu. Należy pamiętać, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały równocześnie.

## 6. PROGRAM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI

- a) Wykonawca odpowiada za technologię, organizację, a w szczególności za jakość wykonywanych robót. Wszelkie kolizje, ujawnione w trakcie budowy, które uniemożliwiają wykonanie robót zgodnie z projektem, winny być zgłaszane Inspektorowi Nadzoru, wraz z propozycjami rozwiązań. Inspektor podejmuje decyzję o wprowadzeniu odpowiednich korekt.
- b) Jeśli rozwiązanie kolizji wymagać będzie interwencji Projektanta należy go poinformować za pośrednictwem Inwestora.
- c) Zgłoszenie jw. powinno zawierać opis problemu lub kolizji oraz wykonany przez geodetę uprawnionego szkic sytuacyjno-wysokościowy.
- d) Przedmiotowe kolizje oraz uwagi do projektu należy zgłaszać niezwłocznie po ich ujawnieniu – na etapie wytyczenia geodezyjnego. Roboty w rejonie kolizji wstrzymać do czasu ustalenia sposobu rozwiązania kolizji. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania ewentualnych korekt w taki sposób aby nie nastąpiło wyhamowanie ogólnego postępu robót.
- e) Nie dopuszcza się do kontynuowania robót jw. po wykryciu kolizji. W takim przypadku koszty ewentualnych poprawek w całości ponosi Wykonawca. Wykonywanie robót, bez zezwolenia Inspektora w rejonie kolizji, a następnie wykonywanie ewentualnych poprawek, nie może stanowić podstawy do wydłużenia terminu zakończenia robót.



## 7. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA („BIOZ”)

Nazwa opracowania: Przebudowa drogi gminnej Zrecze Duże – Zrecze Małe  
na odcinku od km 0+004 do km 0+344

Inwestor: Gmina Chmielnik  
Plac Kościuszki 7  
26-020 Chmielnik

Projektant: mgr inż. Mateusz Ciołek (upr. LUB/0415/PWBD/15)

Data opracowania: lipiec 2021

### 1) ZAKRES ROBÓT I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI

Opracowanie przebudowy drogi gminnej Zrecze Duże – Zrecze Małe w gminie Chmielnik. Inwestycja obejmuje odcinek drogi gminnej o długości 340m w km proj. 0+004,00 do km 0+344,00.

Kolejność wykonywania prac:

- roboty przygotowawcze;
- wycinka drzew i krzewów;
- odhumusowanie;
- roboty rozbiórkowe: frezowanie nawierzchni bitumicznej, rozbiórka podbudowy z kruszywa, przestawienie lub usunięcie znaków drogowych, rozbiórka elementów prefabrykowanych (materiały pozyskane przy rozbiórkach odwieźć na miejsce składowania zgodne z obowiązującymi przepisami lub przewidzieć do ponownego wbudowania);
- roboty ziemne: niwelacja terenu, wykopy, nasypy;
- zabezpieczenie istniejącej infrastruktury podziemnej;
- przebudowa istniejących przepustów poprzecznych;
- profilowanie oraz zagęszczenie koryta jezdni oraz zjazdów;
- umocnienie skarp rowów płytami ażurowymi;
- umocnienie rowu korytkiem typu kolejowego;
- wykonanie konstrukcji jezdni oraz zjazdów;
- wykonanie krawężnika betonowego oraz ścieku trójkątnego na ławie betonowej;
- wykonanie górnych warstw nawierzchni z mieszanki mineralno – asfaltowej;
- wykonanie pobocza z kruszywa;
- roboty wykończeniowe.

### 2) WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w gminie Chmielnik. Rejon inwestycji to teren częściowo zurbanizowany, w obszarze częściowo zabudowanym. Ukształtowanie powierzchni jest łagodne. Istniejąca szerokość jezdni wynosi 4,0÷5,2m. Istniejąca nawierzchnia mineralno-asfaltowa posiada wiele spękań i ubytków.

Przyległy teren uzbrojony jest w sieć: elektroenergetyczną, telekomunikacyjną, kanalizacji deszczowej oraz wodociągową.

### 3) ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI STANOWIĄCE ZAGROŻENIE

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.03 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.120/2003 poz. 1126 par 6) elementem zagospodarowania działki stanowiącym zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia jest fakt wykonywania robót:

- roboty wykonywane przy użyciu ciężkich maszyn budowlanych – zwrócić uwagę na przeszkolenie BHP pracowników;
- wycinka drzew – zwrócić uwagę na właściwe oznakowanie robót i przeszkolenie BHP pracowników;
- praca pod ruchem pojazdów – zwrócić uwagę na właściwe oznakowanie robót i przeszkolenie BHP pracowników, wyznaczyć przejścia i przejazdy alternatywne;
- głębokie wykopy – zwrócić uwagę na oznakowanie robót, zabezpieczenie wykopów i przeszkolenie BHP pracowników;
- praca w pobliżu sieci uzbrojenia terenu.

### 4) PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PRZY REALIZACJI ROBÓT

Ewentualne zagrożenia dla bezpieczeństwa i ochrony zdrowia wynikają z prowadzenia prac w wykopach oraz przy użyciu ciężkich maszyn, a także z pracy pod ruchem pojazdów. Realizacja planowanych robót powinna odbywać się z zachowaniem szczególnej ostrożności.

### 5) INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT

W celu zminimalizowania zagrożeń, przed przystąpieniem do wykonywania robót, pracownicy winni być przeszkoleni przez odpowiednie służby w zakresie wykonywanych prac oraz zagrożeń z nimi związanych.

### 6) ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM

Należy wskazać pracownikom drogi komunikacyjne umożliwiające szybką ewakuację na wypadek awarii i innych zagrożeń oraz przekazać procedury BHP. Pracownicy winni zostać poinformowani o numerach telefonów alarmowych, lokalizacji środków ochrony ppoż. itp. Pracownicy zatrudnieni przy realizacji obiektu winni być wyposażeni w środki ochrony osobistej. Obszar robót powinien być oznakowany zgodnie z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu.

.....  
PROJEKTANT: mgr inż. Mateusz Ciołek

LUB/0415/PWBD/15

## B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

# C. ZAŁĄCZNIKI

## ZGŁOSZENIE

### budowy lub wykonywania innych robót budowlanych (PB-2)

PB-2 nie dotyczy budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Podstawa prawna: Art. 30 ust. 2 w zw. z ust. 4d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.).

B-T. 6743. 12. 52. 2021

#### 1. ORGAN ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

Nazwa: **Starostwo Powiatowe w Kielcach**

##### 2.1. DANE INWESTORA<sup>1)</sup>

Imię i nazwisko lub nazwa: **Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik**

Kraj: **Polska**

Województwo: **świętokrzyskie**

Powiat: **kielecki**

Gmina: **Chmielnik**

Ulica: **Plac Kościuszki**

Nr domu: **7**

Nr lokalu: .....

Miejscowość: **Chmielnik**

Kod pocztowy: **26-020**

Poczta: **Chmielnik**

Email (nieobowiązkowo): .....

Nr tel. (nieobowiązkowo): .....

##### 2.2. DANE INWESTORA (DO KORESPONDENCJI)<sup>1)</sup>

Wypełnia się, jeżeli adres do korespondencji inwestora jest inny niż wskazany w pkt 2.1.

Kraj: **Polska**

Województwo: **świętokrzyskie**

Powiat: **kielecki**

Gmina: **Kielce**

Ulica: **Hauke Bosaka**

Nr domu: **1**

Nr lokalu: **209**

Miejscowość: **Kielce**

Kod pocztowy: **25-217**

Poczta: **Kielce**

Adres skrzynki ePUAP<sup>2)</sup>: **/michzap/domyslna**

##### 3. DANE PEŁNOMOCNIKA<sup>1)</sup>

Wypełnia się, jeżeli inwestor działa przez pełnomocnika.

pełnomocnik

pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: **Michał Zapiór**

Kraj: **Polska**

Województwo: **świętokrzyskie**

Powiat: **kielecki**

Gmina: **Kielce**

Ulica: **Hauke Bosaka**

Nr domu: **1**

Nr lokalu: **209**

Miejscowość: **Kielce**

Kod pocztowy: **25-217**

Poczta: **Kielce**

Adres skrzynki ePUAP<sup>2)</sup>: **/michzap/domyslna**

Email (nieobowiązkowo): **projekty@prostaprojekt.pl**

Nr tel. (nieobowiązkowo): **694-122-942**

Zgłoszenie budowy / robót budowlanych z dnia 09.07.2021 uzupełniono 31.08.2021 zostało przyjęte bez uwag i organ nie wnosi sprzeciwu.

.....  
podpis

Starostwo Powiatowe  
w Kielcach  
ul. Wrzosowa 44  
25-911 Kielce

2021-07-01

## **NW Staszów - informacja o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego**

Na podstawie art. 423 ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne(Dz.U. z 2021 r., poz.624 z późn.zm.) Nadzór Wodny w Staszowie informuje o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia odwadniającego zlokalizowanego w pasie drogowym drogi gminnej polegająca na wymianie dwóch istniejących przepustów poprzecznych pod jezdnią o następujących parametrach: przepust A- długość 10m szerokość 1,2 m, przepust B- długość 10m , szerokość 3,3 m na działce ewid. nr 233 obręb 0026 Zrecze Duże, gmina Chmielnik, powiat kielecki

Wnioskodawca: Urząd Miasta i Gminy Chmielnik, Plac Kościuszki 7, 26-020 Chmielnik, działający poprzez pełnomocnika P. Michała Zapiór.

Data złożenia wniosku: 28.05.2021r

Odpowiadający: Piotr Kowalski

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2021 r.



## MINISTER CYFRYZACJI

DT.WUKE.7110.332.2021  
dotychczasowy numer sprawy  
DT-WUKE.420.912.2020

Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik  
reprezentowany przez  
**Pana Michała Zapiór**  
Specjalistyczne Biuro  
Inwestycyjno-Inżynierskie  
PROSTA PROJEKT  
25-217 Kielce  
ul. Hauke Bosaka 1/209

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej „k.p.a.”,

### UMARZAM

postępowanie administracyjne z wniosku z dnia 14 października 2020 r. (znak: PP/20/P-CHM/MC/1066), w sprawie zwolnienia zarządcy drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego dla realizacji inwestycji pn.: „Przebudowa drogi gminnej Zrecze Duże – Zrecze Małe na odcinku od km 0+004 do km 0+344”.

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 39 ust. 6c ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.) Pan Michał Zapiór z firmy Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA PROJEKT, reprezentujący Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik – zarządcę drogi, pismem z dnia 14 października 2020 r., wystąpił do ministra właściwego do spraw informatyzacji – Ministra Cyfryzacji, zwanego dalej „Organem”, z wnioskiem w sprawie zwolnienia zarządcy drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego podczas realizacji inwestycji pn.: „Przebudowa drogi gminnej Zrecze Duże – Zrecze Małe na odcinku od km 0+004 do km 0+344”, zwanego dalej "wnioskiem".

Wnioskodawca wniósł o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego wskazując, w złożonej dokumentacji, że w pasie drogowym istnieje już kanalizacja kablowa firmy Firmus Kancelaria Powiernicza Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 19B, Warszawa. W celu potwierdzenia istnienia niniejszej informacji Wnioskodawca przedstawił m.in. mapę do celów projektowych.

*niepodległa*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

[www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl)

W dniu 25 października 2019 r. zmienił się zakres obowiązku budowy kanału technologicznego, na skutek wejścia w życie ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815), dalej "zmiana megaustawy".

Zgodnie z nadanym zmianą megaustawy brzmieniem art. 39 ust. 6 ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym w trakcie:

- 1) budowy dróg publicznych;
- 2) przebudowy dróg publicznych, chyba że w pasie drogowym przebudowywanej drogi zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny.

Przepis przejściowy zmiany megaustawy wskazuje, że przepisy art. 39 ust. 6–6c ustawy o drogach publicznych w brzmieniu dotychczasowym stosuje się do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy został złożony wniosek o wydanie decyzji:

- 1) o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630, 1501, 1589 i 1712) lub
- 2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 oraz z 2019 r. poz. 1716).

Zmiana zakresu obowiązku budowy kanału technologicznego jaka nastąpiła w dniu 25 października 2019 r., skutkowałą zdjęciem obowiązku budowy kanału technologicznego z zarządców dróg przebudowujących drogi publiczne, w których pasie drogowym zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny. W przypadku inwestycji znajdujących się w toku jest to jednak uwarunkowane momentem złożenia wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Złożenie takich wniosków przed 25 października 2019 r. powoduje konieczność stosowania przepisów w brzmieniu sprzed zmiany.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że dla przedmiotowej inwestycji nie został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przed dniem wejścia w życie zmiany megaustawy tj. 25 października 2019 r. Z art. 6 kpa wynika dla organów administracji nakaz stosowania prawa obowiązującego w dniu orzekania, a nie w chwili złożenia wniosku, jeżeli przepisy intertemporalne nie regulują tej kwestii. W związku z faktem niezłożenia ww. wniosków przed 25 października 2019 r., należy stosować przepisy art. 39 ust. 6 ustawy o drogach publicznych w brzmieniu zmienionym. Biorąc pod uwagę istnienie w pasie drogowym przebudowywanej drogi gminnej, zgodnie z przekazanym oświadczeniem i dokumentacją Zrecze Duże – Zrecze Małe na odcinku od km 0+004 do km 0+344 kanalizacji kablowej, zarządca drogi nie ma obowiązku lokalizowania kanału technologicznego. W związku z tym nie istnieje przedmiot postępowania administracyjnego, tj. obowiązek budowy kanału technologicznego, z którego Organ może zwolnić Wnioskodawcę. Jest to obiektywna postać bezprzedmiotowości znosząca zasadniczy element sprawy administracyjnej. Na skutek zmiany przepisów prawa przestał istnieć element warunkujący istnienie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie nie może orzekać w merytoryczny sposób o nieistniejącym obowiązku.



W myśl art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Zgodnie z doktryną (Komentarz do art. 105 k.p.a. red. prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska, wydanie 28, rok 2019), bezprzedmiotowość, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a. oznacza brak podstaw prawnych do merytorycznego rozpoznania danej sprawy. Wiąże się to z brakiem któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego, co skutkuje tym, że nie można załatwić sprawy przez jej rozstrzygnięcie co do istoty. Zachodzi ona zatem w sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego nie mamy do czynienia ze sprawą administracyjną mogącą być przedmiotem postępowania. Bezprzedmiotowość może mieć charakter podmiotowy, jak i przedmiotowy. Zawsze jednak oznacza brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Organ umarza więc postępowanie w sytuacji, gdy brak jest podstaw prawnych lub faktycznych do prowadzenia postępowania administracyjnego i do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

Bezprzedmiotowość może być pierwotna, gdy sprawa, która jest załatwiana, nie miała charakteru sprawy administracyjnej jeszcze przed datą wszczęcia postępowania, bądź następcza – jeżeli utraciła charakter sprawy administracyjnej w toku postępowania administracyjnego (Komentarz do art. 105 k.p.a. red. prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska, wydanie 28, rok 2019).

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 105 § 1 k.p.a. postępowanie administracyjne prowadzone w tej sprawie należało umorzyć w całości.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego rozstrzygnięcia może na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 k.p.a. w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji zwrócić się do Ministra Cyfryzacji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W trakcie biegu tego terminu strona na podstawie art. 127a § 1 k.p.a., w związku z art. 127 § 3 k.p.a. może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 1 i art. 130 § 4 z dniem doręczenia Ministrowi Cyfryzacji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlegać będzie wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a., decyzją ostateczną, jest decyzja, od której nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a jej uchylenie lub zmiana, stwierdzenie nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w k.p.a. lub ustawach szczególnych. Z kolei, zgodnie z art. 16 § 3 k.p.a., decyzją prawomocną jest decyzja ostateczna, której nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

[www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl)



Na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się, za pośrednictwem Ministra Cyfryzacji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Wpis sądowy od skargi na niniejszą decyzję wynosi 200 zł (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 39<sup>1</sup> § 1 pkt 1 k.p.a. w przypadku, gdy strona lub inny uczestnik postępowania złoży podanie w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej, doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu. W związku z tym, niniejsza decyzja ma formę dokumentu elektronicznego.

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Administratorem danych osobowych jest Minister Cyfryzacji, 00-060 Warszawa, ul. Królewska 27. Kontakt poprzez adres email: kontakt@kprm.gov.pl. Kontakt do inspektora ochrony danych email: iod@mc.gov.pl w sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów w zakresie właściwości Ministra Cyfryzacji.

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych nr 2016/679, wypełnienie obowiązków prawnych ciążących na administratorze danych osobowych wynikających z: ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

Dane osobowe mogą być przekazywane podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie administratora dostawcom usług IT, a także innym podmiotom na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (przykład: na wniosek sądu, Policji). Dane będą przetwarzane przez okres ustalony zgodnie z przepisami dotyczącymi narodowego zasobu archiwalnego. Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo dostępu do danych, prawo żądania ich sprostowania, ich usunięcia po upływie wskazanych okresów lub ograniczenia ich przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże ich podanie jest warunkiem rozpatrzenia sprawy administracyjnej.

z upoważnienia  
Ministra Cyfryzacji  
**Tomasz Proć**  
Dyrektor  
Departamentu Telekomunikacji  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

www.premier.gov.pl



Lublin, dnia 1 grudnia 2015 r.

LOIIB.0KK.7131/3507132/350/15

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24, art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i Izby Inżynierów Budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1866 / z późn. zm.) art. 3, art. 12 ust. 1 pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, ustawy z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnego funkcjonowania inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278 / z późn. zm.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnego funkcjonowania inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278 / z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożenia egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Mateusz Szymon CIOŁEK**

magister inżynier

urodzony dnia 15 marca 1987 r. w Kraśniku

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewidencyjny: LUB/0415/PWBD/15**

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej*

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K, p.a. odwołuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na obrotocie decyzji.

**Pouczenie :**

Od decyzji niniejszej służby odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Przewodniczący  
mgr inż. Andrzej Flak

Członek  
mgr inż. Wiesław Kurek



- Odczytując:
- 1. Pan Mateusz Szymon CIOŁEK  
ul. Gmełnera 3/4  
23-210 Kraśnik
- 2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
- 3. a/a



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**LUB-HZ5-IG-TTW \***

Pan Mateusz Szymon Ciołek o numerze ewidencyjnym LUB/BD/0017/16 adres zamieszkania ul. Gmełnera 3/4, 23-210 Kraśnik Lubelski jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-03-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-23 roku przez:  
Joanna Gierłoba, Przewodniczącą Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 530 poz. 4430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt SK-0054-0081(2)/17/18

Kielce, dnia 28 czerwca 2018r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4e pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomic**

magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 22 czerwca 1986 roku w Kielcach

**otrzymuje  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**nr ewidencyjny SWK/0098/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Otrzymują:

1. Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomic  
ul. Świętokrzyska 11  
26-010 Bodzentyn
2. Okręgowa Rada SOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



*[Signature]*  
mgr inż. Andrzej Piciński  
Przewodniczący sądu orzekającego

*[Signature]*  
dr inż. Stefan Szalkowski  
Członek sądu orzekającego

*[Signature]*  
mgr inż. Elżbieta Chociąg  
Członek sądu orzekającego



**ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA**

Kielce, dn. 24 czerwca 2020

**Zaświadczenie**

*Pan(i) Świdarska-Lakomic Anna Paulina*

miejsce zamieszkania :

*ul. Starowapiennikowa 42/6  
25-112 Kielce*

*jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
o numerze ewidencyjnym : SWK/BD/0124/18*

*i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.*

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 01-08-2020 do 31-07-2021*

Z up. Przewodniczącego SOIIB  
*[Signature]*  
mgr inż. Wiesława Sobalska  
DYREKTOR BIURA

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82  
www.swk.pl, e-mail: swk@plib.org.pl

Bank Pekao S.A. | O/Kielce, nr rach. 98 12401372111000012505214

Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne  
Główny Inżynier Nadzoru Budowlanego - od 10:00 do 16:00