

„Projekt”

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Chmielniku
z dnia

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik, zarejestrowanej pod znakiem AD.1510.3.2021, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chmielniku w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miejska w Chmielniku uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chmielniku do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chmielniku dokonała analizy dokumentów zebranych w sprawie skargi/pisma przesłanego pocztą elektroniczną dnia 7 kwietnia 2021 r. na adres umig@chmielnik.com z Wydziału Spraw Obywatelskich Ministerstwa Sprawiedliwości, które dotyczyło przekazania go według właściwości do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego i do Rady Miejskiej w Chmielniku w zakresie działalności Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik.

Komisja ustaliła, że Skarżący złożył podanie „o usunięcie zarośli i drzewostanu z drogi łączącej Piotrkowice z Grabowcem, o numerach 166, 145/1, 565, ze względu na utrudniony przejazd maszynami rolniczymi przez wyżej wymieniony odcinek drogi”. Podanie datowane 13 listopada 2019 r. wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy w Chmielniku 15 listopada 2019 r. (L.dz. 11602)

Urząd Miasta i Gminy w Chmielniku pismem z 5 grudnia 2019 r. (IPS.7021.36.2019) udzielił skarżącemu odpowiedzi, że wykonanie wnioskowanych prac zostanie rozważone przy planowaniu robót w 2020 roku (zwrotne poświadczenie odbioru 11.12.2019 r.)

Pismem z dnia 23 lutego 2021 r. Skarżący za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy w Chmielniku złożył skargę do Kolegium Odwoławczego w Kielcach na bezczynność Burmistrza gdyż prace takowe nie zostały wykonane. Do żądań Skarżący dołączył jeszcze budowę przepustu-mostu na rzece Morawce, gdyż pokonując ją w brud dochodzi do zanieczyszczenia jej szkodliwymi substancjami z pojazdów i maszyn rolniczych. Ponadto dodał, że na ww. działkach zostały posadzone lasy, i przez nie, nie może przejechać drogą publiczną, a drzewa i krzaki uszkadzają maszyny, co powoduje straty materialne.

Pismem z dnia 4 marca 2021 r. (IPS.7021.36.2019) sprawa wraz z aktami sprawy została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Urząd Miasta i Gminy w Chmielniku przekazując akta sprawy do SKO wyjaśnił, że pismo-prośba złożona w UMiG w Chmielniku nie stanowiła wniosku o wszczęcie jakiegoś postępowania, a jedynie dotyczyła czynności związanych z bieżącym utrzymaniem dróg wewnętrznych.

Dnia 16 marca 2021 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Chmielniku wpłynęło Postanowienie znak: SKO.OŚ.-60/1831/45/2021 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, w którym uznało ponaglenie Skarżącego za nieuzasadnione i odmówiło stwierdzenia bezczynności Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik w tej sprawie. Ponadto w uzasadnieniu SKO w Kielcach stwierdziło m.in.: „ponaglenie Skarżącego dotyczy czynności związanych z utrzymaniem dróg wewnętrznych w należytej kondycji. Czynności organu Gminy w tej sprawie mają charakter czynności faktycznych, a nie administracyjnych. Gmina Chmielnik nie prowadzi w tym zakresie postępowania administracyjnego, które zakończy się decyzją lub postanowieniem. Obowiązek dbania o drogi gminne i wewnętrzne został nałożony na gminę .. ustawą .. o drogach publicznych.., lecz w sprawach tych nie wydaje się rozstrzygnąć administracyjnych.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chmielniku rozpatrywała skargę z dnia 7 kwietnia br. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik podczas dwóch posiedzeń: dnia 28 kwietnia br. i 11 maja br. z udziałem Skarżącego.

Komisja ustaliła co następuje:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik udzielając odpowiedzi na wniosek Skarżącego, pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. poinformował go, że usunięcie zarośli i drzewostanu z drogi dojazdowej (wewnętrznej) położonej na działkach nr 166, 145/1 i 565, *zostanie rozważone przy planowaniu robót w 2020 r.* Skarżący nie uzyskał odpowiedzi zapewniającej, że prace te zostaną wykonane do końca 2020 roku.
2. W piśmie z dnia 5 kwietnia 2021 r skierowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości, a zatytułowanym w e-mailu „Skarga” nieuprawnione są stwierdzenia cyt.: „Pracownicy gminy mają układy w Kolegium Odwoławczym, dlatego na tych odcinkach drogi nie są wykonywane żadne prace umożliwiające korzystanie z drogi.”
3. Stanowisko w sprawie braku zasadności skargi podtrzymało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, kierując odpowiedź do Zastępcy Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 kwietnia br. (SKO.OŚ-60/1831/45/2021).
4. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu SKO.OŚ-60/1831/45/2021 i w piśmie z dnia 14 kwietnia br. do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazało Skarżącemu informację, że jako niezadowolonemu na brak działań Burmistrza w tej sprawie przysługuje mu prawo wniesienia skargi do Rady Gminy na podstawie art. 229 pkt 3 KPA.
5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu dnia 11 maja 2021 r. wysłuchała argumentów Skarżącego. Potwierdził on, że ma utrudniony dojazd do tych dzierżawionych działek, ale istnieje również alternatywny dojazd do nich. „Jest to droga okrężna”, trwa to zbyt długo. Nadrabia przez to ponad 10 km. Ponadto, dojeżdżając do terenu, przez obszar zachwaszczony uszkodzony jest sprzęt i pojazd. Jako dzierżawca tego terenu pobiera dopłaty obszarowe, płaci podatki. Teren ten jest przez niego uprawiany rolniczo. Nie posiada maszyn o wyższym zawieszeniu, przez co dojazd jest utrudniony. Wycięcie drzew, opadających gałęzi ułatwiłoby dotarcie do działek. Skarżący zgłosił potrzebę ułożenie czterech kręgów w cieku wodnym.
6. Z wyjaśnień pracownika Wydziału Inwestycji i Projektów Strukturalnych UMiG w Chmielniku wynika, że w terenie, o którym mówi Skarżący nie jest potwierdzony graniczny przebieg działek, w związku z czym jakiegokolwiek prace mogą być wykonane po wytyczeniu przebiegu drogi.
7. Tego typu potrzeby są przeważnie realizowane z funduszu sołectkiego. Z Sołectwa Grabowiec, ani z Sołectwa Piotrkowice nie było w tej sprawie wniosków. W budżecie na 2020 r. i 2021 r. nie ma zaplanowanych środków finansowych na ten cel.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału ustalono, że skarga na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik jest bezzasadna. Nie stwierdzono naruszeń prawa.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2021 r. poz. 735): „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.