

Zamawiający:
Gmina Chmielnik
Pl. Kościuszki 7
26-020 Chmielnik

Nr postępowania nadany przez zamawiającego: **IPS.271.5.2021**
Nr ogłoszenia o zamówieniu publikowanym w BZP: **2021/BZP 00014451/01 z 08.03.2021r.**
Nazwa postępowania: **„Rozbudowa oświetlenia drogowego na terenie miasta i gminy Chmielnik w roku 2021”**

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia mocy opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 jak pamiętam są dwa przejazdy, na których trzeba zapewnić bezpieczeństwo olśnienia kierowców, czy jest potrzeba dołączyć odpowiednich obliczeń fotometrycznych do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do obliczeń przyjęto klasę oświetleniową ME5. Obliczenia opraw oświetleniowych wykonano zgodnie z przyjętą klasą oświetlenia drogi, które zapewniają bezpieczeństwo. Zamówienie należy wykonać w oparciu o aktualne (obowiązujące) normy oświetleniowe.

Pytanie 2: *Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty lub dobrych opisów, które mają zastosowane, a nie zostały podane do projektów LCC. Normy na słupy wysięgniki i oświetlenie jakie. nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03 Olśnienia nr PN-EN60698-1, PN-EN60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3*

Pytanie 3: *Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania do instalacji podróbek, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r.*

Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Ustawy.

Pytanie 4: *Czy producent opraw oświetleniowych użytkowania: - EN 60598-1 _ EN 60598-2 Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego:*

Odpowiedź na pytania: 2, 3 i 4:

Zamawiający informuje, że normy i przepisy prawne zostały podane w opisie technicznym i STWiORB. Należy stosować wyłącznie wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie, posiadające certyfikaty bezpieczeństwa lub deklaracje zgodności z PN lub aprobaty techniczne. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie ze wskazaniami w STWiORB, aktualnymi (obowiązującymi) normami oświetleniowymi oraz obowiązującymi przepisami prawa dla realizowanej inwestycji.

Pytanie 5:

Brak jest opisów ogólnych opisów lampy i ich uchwytu mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lm/m² 1W netto, według zamienników Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych zamienników oświetlenia sodowego na LED, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny, dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej LCC. Czy wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry techniczne opraw i osprzętu zostały opisane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 11 do postępowania.

Pytanie 6:

Zamawiający przedstawia oprawy których zastosowania oczekuje, określając jednocześnie możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych. Określa on, że w przypadku zastosowań rozwiązań równoważnych parametry opraw muszą być nie gorsze. W przypadku stosowania określenia równoważności, zgodnie z art. 99 ust 6 ustawy PZP jest zobowiązany do wskazania kryteriów, którymi będzie kierował się przy ocenie równoważności. Warto w tym miejscu nadmienić, iż zgodnie z orzeczeniem KIO 256/14, „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości”, więc przy braku określenia przez Zamawiającego konkretnych cech równoważności, Wykonawca przedstawiając swój produkt, który nie jest produktem identycznym, mógłby zostać wyeliminowany przez Zamawiającego z dowolnego powodu, co jednocześnie narusza zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę przejrzystości postępowania.

Mając powyższe na względzie, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przez ich enumeratywne wyliczenie, które kryteria specyfikacji opraw będą brane przez Zamawiającego pod uwagę przy ocenie równoważności.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ:

„Dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż wymienione w dokumentacji pod warunkiem, iż posiadały będą takie same lub lepsze parametry techniczne i właściwości (będą równoważne). Wskazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Wskazane znaki towarowe, patenty i miejsce pochodzenia są uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i mają na celu wskazanie jedynie wymaganej jakości przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wykonawcy mogą składać oferty równoważne, za które uznane zostaną oferty spełniające wymagania Zamawiającego. Wszystkie wymienione w SWZ wymagania techniczne należy traktować jako minimalne. Jeżeli w SWZ w odniesieniu do

niektórych materiałów, produktów, urządzeń wskazuje się znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający zgodnie z art. 101 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza składanie ofert zawierających produkty równoważne. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów wskazane w SWZ i jej załącznikach, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów produktów ma charakter wyłącznie przykładowy. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenia konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Obowiązek wskazania, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego leży po stronie Wykonawcy. Materiały, urządzenia i inne wyposażenie przed wbudowaniem, zastosowaniem lub zainstalowaniem podlegają akceptacji Zamawiającego.”

Zamawiający w roku 2019 zrealizował projekt modernizacji oświetlenia ulicznego na energooszczędne na terenie całej gminy. Oprawy i słupy oświetleniowe przedstawione w dokumentacji projektowej do niniejszego postępowania zostały zaprojektowane w sposób zapewniający ich ujednolicenie z oprawami i słupami zamontowanymi na terenie całej gminy oraz zapewniając spełnianie minimalnych parametrów istniejącego oświetlenia drogowego w celu ich współdziałania oraz włączenia do systemu sterowania oświetleniem ulicznym na terenie gminy.

Pytanie 7:

Zamawiający w dokumentacji technicznej nigdzie nie wspomina o systemie sterowania oświetleniem, który stosuje, bądź może chcieć zastosować. Czy Zamawiający korzysta, bądź zamierza korzystać z jakiegoś systemu sterowania oświetleniem ulicznym?

Pytanie 8:

W nawiązaniu do poprzedniego pytania, jeśli Zamawiający nie wymaga zastosowania żadnego systemu sterowania oświetleniem ulicznym, to czy Zamawiający oczekuje od opraw możliwości zaimplementowania do nich jakiegoś systemu sterowania w przyszłości? Informacja taka jest bardzo istotna, ponieważ zastosowanie opraw bez możliwości implementacji systemów sterowania, w przypadku chęci wprowadzenia takiego systemu przez Zamawiającego w przyszłości, może się wiązać z koniecznością wymiany całych opraw. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że rozwiązania takie są powszechnie stosowane, i dają możliwość ograniczenia kosztów oświetlenia ponoszonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytania 7 i 8:

Zamawiający korzysta z systemu centralnego sterowania oświetleniem ulicznym AmpLight. Zamawiający oczekuje od opraw możliwości zaimplementowania do ww. systemu sterowania.

Pytanie 9:

1) List of Items, Schedule of Requirements, Scope of Work, Terms of Reference, Bill of Materials required.

- 2) *Soft Copy of the Tender Document through email.*
- 3) *Names of countries that will be eligible to participate in this tender.*
- 4) *Information about the Tendering Procedure and Guidelines*
- 5) *Estimated Budget for this Purchase*
- 6) *Any Extension of Bidding Deadline?*
- 7) *Any Addendum or Pre Bid meeting Minutes?*

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału II pkt 4 SWZ: Postępowanie prowadzone jest w języku polskim.

BURMISTRZ
Paweł Wójcik

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu