

Uchwała Nr XXVI/261/09
Rady Miejskiej w Chmielniku
z dnia 2009-05-29

w sprawie wyrażenia opinii do projektowanego obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, położonego na terenie gminy Chmielnik, oznaczonego kodem PLH26_26 Ostoja Szaniecko – Solecka i kodem PLH26_25 Ostoja Stawiany.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z późniejszymi zmianami), uchwała się co następuje:

§1

Wyraża się negatywną opinię do projektowanego obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, położonego na terenie gminy Chmielnik, oznaczonego kodem PLH26_26 Ostoja Szaniecko – Solecka i kodem PLH26_25 Ostoja Stawiany.

§2

Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej wraz z uwagami do przedłożonego projektu zawarto w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Chmielniku


mgr Jerzy Kulpiński

Załącznik Nr 1
Do uchwały Nr XXVI/261/09
Rady Miejskiej w Chmielniku
z dnia 29 maja 2009r

Opinia

Rady Miejskiej w Chmielniku wydana w sprawie projektowanego obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, położonego na terenie gminy Chmielnik, oznaczonego kodem PLH26_26 Ostoja Szaniecko – Solecka i kodem PLH26_25 Ostoja Stawiany.

Rada Miejska w Chmielniku opiniuje negatywnie projektowany obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, położonego na terenie gminy Chmielnik, oznaczony kodem PLH26_26 Ostoja Szaniecko – Solecka i kodem PLH26-25 Ostoja Stawiany, w głównej mierze biorąc pod uwagę argumenty natury społecznej i gospodarczej jak i brak istotnego wpływu lokalnej społeczności na projektowanie nowych obszarów Natura 2000.

Takie podejście sprawia, że marginalizuje się zdanie samorządu i społeczności zamieszkującej dany teren, które w dalszej perspektywie będą ponosiły skutki ekonomiczne, gospodarcze i społeczne decyzji podejmowanych na szczeblu ministerialnym. Ponadto organy gminy nie zostały zaproszone do współpracy przez organizacje pozarządowe, które zainicjowały proces zgłaszania do Komisji Europejskiej obszarów włączanych w ramach programu Natura 2000, co oznacza, że nie dano w ogóle możliwości lokalnym władzom wyrażania stanowiska odnośnie tworzenia nowych obszarów na administrowanym terenie.

W dniu 11 maja 2009 (*data wpływu do Urzędu 19.05.2009r*) roku Minister Środowiska wystąpił do Rady Miejskiej w Chmielniku o zaopiniowanie projektu potencjalnego obszaru Natura 2000 pod nazwą Ostoja Szaniecko-Solecka i Ostoja Stawiany na terenie Gminy Chmielnik. Zakres przekazanej informacji jest niewystarczający do dokonania wnikliwej analizy wydania pozytywnej opinii w przedmiotowej sprawie. W przedstawionej informacji nie przedstawiono jasno zasad gospodarowania i reżimów ochronnych na terenie objętym projektem Natura 2000. W okresie 30 dni nie jest możliwe przeprowadzenie konsultacji ze wszystkimi właścicielami terenów, które znajdują się w potencjalnym obszarze. Konsultacje powinny być prowadzone w formie umożliwiającej wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z projektem, oraz konsekwencjami jego wdrożenia i możliwościami finansowania ochrony tego obszaru.

Z uwagi na brak prawidłowej formy konsultacji i brak procedury odwoławczej dla właścicieli terenów do objęcia ochroną, gmina nie może brać odpowiedzialności za utrudnienia i ograniczenia praw własności, które wprowadza wyznaczony obszar Natury 2000 na terenie gminy Chmielnik. Zdaniem Rady Miejskiej w Chmielniku konsultacje powinny być prowadzone w formie umożliwiającej wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z projektem, konsekwencjami jego wdrożenia i możliwościami finansowania ochrony tych obszarów. Powinny być również przedstawione możliwości rozwoju gospodarczego

i rolniczego na tych obszarach. Informacje te powinny być udostępnione w szczególności rolnikom podczas spotkań zorganizowanych z udziałem przedstawicieli Ministra Środowiska.

Zapis art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w brzmieniu „Zabrania się działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000”. zdaniem Rady Miejskiej jest zbyt ogólny i dopiero na etapie tworzenia planów ochrony dla obszarów Natura 2000 okaże się jakie zakazy zostaną wprowadzone, jaka działalność gospodarcza lub inwestycyjna zostanie dopuszczona a jaka nie. Rada Miejska w Chmielniku wyraża stanowisko, iż wszelkie planowane działania ochronne i formy ochrony na terenie przedmiotowego obszaru mogą być wprowadzone wyłącznie z poszanowaniem interesów właścicieli oraz osób i podmiotów władających.

Z uwagi, iż duża część planowanych obszarów znajduje się na terenach rolnych, od dziesięcioleci użytkowanych w niezmienny sposób, jako właściwą formę ochrony wskazać należy dotychczasowy sposób prowadzenia działalności rolniczej. Tradycyjnie prowadzona gospodarka umożliwiła bowiem zachowanie w odpowiednim stanie siedlisk łąkowych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych. Proponowane zalecenia dotyczące odpowiednich zabiegów rolnych powinny być wprowadzone wyłącznie na zasadzie dobrowolnych umów z rolnikami, związanych z płatnościami rolno-środowiskowymi za podejmowane zabiegi oraz rekompensatami za wprowadzone ograniczenia. Za niedopuszczalne uznaje się wszelkie formy ochrony zakazów i nakazów.

Wprowadzenie na terenie gminy Chmielnik nowych obszarów chronionych Ostoja Stawiany i Ostoja Szaniecko – Solecka będzie miało negatywny wpływ na gospodarkę rolną i leśną na tym terenie. Konsekwencją wprowadzenia tych obszarów będzie odstępianie od stosowanych dotychczas metod uprawy i wprowadzenie gospodarowania na zasadach ekologicznych, co może powodować wzrost kosztów produkcji i w efekcie jej nieopłacalność. Rada Miejska w Chmielniku wskazuje, iż niezbędne jest sfinansowanie z budżetu Skarbu Państwa lub budżetu Unii Europejskiej strat poniesionych przez rolników na skutek ograniczenia sposobu użytkowania gruntu.

Zapisy w strategii rozwoju gminy, planie rozwoju lokalnego, studium uwarunkowań oraz w planach zagospodarowania przestrzennego zmierzają jednoznacznie do tego aby gmina miała możliwości rozwoju. Aby można było dążyć do rozwoju gminy, nie można pozwolić na ograniczanie inwestycji związanych przede wszystkim z budową infrastruktury technicznej, zabudową mieszkaniową i powstawaniem gospodarstw agroturystycznych na proponowanym obszarze chronionym, co niewątpliwie będzie miało miejsce po zatwierdzeniu tych obszarów do sieci Natura 2000. Poważne zastrzeżenia budzi fakt „jednostronnego kształtowania” pewnego stanu bez określenia wymiernych korzyści dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, których przedsięwzięcia inwestycyjne mogą być poważnie utrudnione, a w niektórych przypadkach zahamowane z uwagi na obszar Natura 2000. Jak wykazuje praktyka, wprowadzenie nowych obszarów nie polepsza sytuacji przedsiębiorców, lecz przeciwnie powoduje konieczność przeprowadzenia dodatkowych analiz, ekspertyz i raportów z wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.

Walory krajobrazowe i obszary specjalnej ochrony nie mogą kolidować z zamierzeniami inwestycyjnymi zgodnymi z kierunkami wytyczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które w swojej treści już uwzględniło wymogi ochronne związane z funkcjonowaniem Zespołu Parków Krajobrazowych Poniądzia, w skład którego wchodzi Szaniecki Park Krajobrazowy i jego otulina oraz Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Włączenie obszaru Ostoja Stawiany do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 w granicach proponowanych przez Ministerstwo Środowiska obejmuje tereny ważne dla rozwoju gminy i regionu. Wyznaczony teren poza obszarami zabudowanymi i zainwestowanymi obejmuje teren fabryki „Rigips” – Stawiany, prowadzącej od 50 lat wydobycie i przerób gipsu. Eksploatacja złoża gipsów prowadzona jest zgodnie z koncesją wydaną w roku 1996 przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Dla terenu tego w roku 2004 uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Borków I”. Zaprojektowanie w granicach istniejącego terenu górniczego „Borków I”, obszaru Natura 2000 zmieni obecny stan prawny tych gruntów poprzez wprowadzenie form ochrony przyrody będącej w sprzeczności z jego dotychczasowymi funkcjami. Powstanie sytuacja konfliktowa spowodowana istnieniem kopalni. Doprowadzić to może do likwidacji kopalni i fabryki prowadzącej przerób surowca gipsowego co w efekcie doprowadzi do znaczącego wzrostu bezrobocia w regionie i zmniejszeniu wpływów do budżetu gminy z tytułu podatków i opłat lokalnych od inwestycji.

Dla tego konkretnego przypadku, kompromisem dla wszystkich stron postępowania będzie przesunięcie projektowanych granic Natura 2000 w kierunku północnym, za teren zabudowy wsi Sędziejowice i Gartatowice.

Ponadto Rada Miejska uważa, że wprowadzenie nowych form ochrony przyrody jest niecelowe, gdyż stosowane dotychczas w postaci: parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomników przyrody czy użytków ekologicznych zabezpieczają w tym względzie potrzeby ochrony środowiska naturalnego oraz służą kształtowaniu postaw proekologicznych wśród miejscowej ludności.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Chmielniku opiniuje negatywnie przedłożone przez Ministerstwo Środowiska projekty obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, oznaczone kodami PLH26_26 Ostoja Szaniecko – Solecka i PLH26-25 Ostoja Stawiany, położone na terenie gminy Chmielnik.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Chmielniku

mgr Jerzy Nulpiński