

**Protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej w Chmielniku,
która odbyła się 26 października 2022 r. (środa) w Chmielnickim Centrum Kultury,
ul. Starobuska 10 w godzinach od 15:00 do 18:00.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Chmielniku Anita Jabłońska, która przewodniczyła obradom. Przewodnicząca Rady powitała burmistrza Pawła Wójcika, zastępcę burmistrza Małgorzatę Przeździk, skarbnika gminy Chmielnik Annę Pleban, sekretarza gminy Andrzeja Łopacińskiego, członka zarządu powiatu w Kielcach Mariusza Ścianę, radną rady powiatu Irenę Gmyr, radnych, kierowników i dyrektorów jednostek gminnych i ponadgminnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ze zmianami, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy. Kopie przechowywane są w Urzędzie Miasta i Gminy w Chmielniku. Klauzula informacyjna wywieszona jest na drzwiach wejściowych, na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

W momencie otwarcia sesji na sali obrad obecnych było 15 radnych (ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych).

Lista obecności radnych na XLVI sesji dnia 26 października 2022 r. stanowi załącznik do protokołu.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu za przyjęciem proponowanego porządku obrad wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 15 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Agnieszka Lenartowicz, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem protokołu z XLIV sesji Rady Miejskiej w Chmielniku (30.08.2022 r.) głosowało 15 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Agnieszka Lenartowicz, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

4. Przyjęcie protokołu z XLV nadzwyczajnej sesji.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej w Chmielniku (26.09.2022 r.) głosowało 15 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Agnieszka Lenartowicz, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

5. Sprawozdanie Burmistrza z prac pomiędzy sesjami.

Głos zabrał burmistrz, który wraz z przewodniczącą Anitą Jabłońską pogratulowali oraz wręczyli stypendia za rok szkolny 2021/2022 dwóm uczennicom szkół ponadpodstawowych: Wiktorii Gajek oraz Zuzannie Ramskiej, które osiągnęły ponadprzeciętne wyniki w nauce.

Burmistrz przypomniał, że stypendia za szczególne osiągnięcia w nauce, osiągnięcia artystyczne i aktywność społeczną przyznawane są uczniom szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i studentom przez Komisję Stypendialną w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionej Młodzieży z terenu Gminy Chmielnik od 2017 roku na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku.

Pytanie do sprawozdania burmistrza z prac pomiędzy sesjami zadał radny Hieronim Górski. Zapytał o zakres inwestycji polegającej na budowie sieci światłowodowej gminie prowadzonej przez firmę Nexera. Burmistrz poinformował o spotkaniu z przedstawicielami tejże firmy. Zapewnił, że odbędzie się w najbliższym czasie kolejne spotkanie, prawdopodobnie na najbliższej sesji, na którym przedstawiciele firmy Nexera prześlą informacje związane z rozwojem sieci światłowodowej. Zaplanowane jest także spotkanie z dostawcami Internetu,

wówczas będzie można dopytać się o ofertę Internetu. Wyjaśnił, że firma Nexera buduje sieć szkieletową natomiast przyłączenia do tej sieci robią prywatni operatorzy, których jest wielu. Informacje przekazane od firmy Nexera zostały zamieszczone na stronie, a o szczegóły będzie można dopytać na spotkaniu bezpośrednio przedstawicieli tych firm.

Radna Edyta Ciopińska poprosiła o przybliżenie tematu spotkania z Ambasadorem Izraela oraz wyjazdu studyjnego do Austrii.

Burmistrz powiedział, że spotkanie z Ambasadorem Izraela było związane z zaproszeniem na uroczystości, które miały miejsce we wrześniu i październiku w naszej gminie ale także dotyczyły współpracy na płaszczyźnie gospodarczej. Przedstawiono na nim ofertę i możliwości naszej gminy. Odpowiadając na pytanie dotyczące wyjazdu do Austrii, powiedział, że poświęcony był on współpracy w zakresie odnawialnych źródeł energii, edukacji, gospodarki. Wynikiem tego spotkania jest uchwała podejmowana na sesji dotycząca współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem i Gminą Chmielnik a Miastem i Gminą Stainz w Republice Austrii. Podczas wyjazdu odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli m.in. wicemarszałek landu, konsul honorowy RP w Austrii, przedstawiciele instytutów gospodarczych oraz firm z którymi nawiązano współpracę. Wizytowano miejsca, w których młodzież z Powiatowego Zespołu Szkół odbywała praktyki zawodowe. Dodał, że Styria jest landem w Austrii, który przeznaczają największą kwotę PKB na badania naukowe i rozwój.

W dalszej części burmistrz Paweł Wójcik poinformował, że do tej pory wpłynęło 3 026 wniosków o dodatek węglowy, 2 125 zostało rozpatrzonych pozytywnie, wycofanych 123, nie rozpatrzonych pozostaje 163, a 615 wniosków zostało odrzuconych z uwagi na złożenie kilku wniosków do jednego numeru domu. Rozpatrzono pozytywnie 2 122 wnioski i wypłacono kwotę 6 mln 366 tys. zł.

Następnie Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Andrzej Piwowarski przedstawił jak wygląda procedura związana ze sprzedażą węgla mieszkańcom przez gminę.

Radna Danuta Orkisz zapytała czy jeżeli zamówi tonę węgla to czy będzie zobligowana do jej zakupu czy nie. Naczelnik Andrzej Piwowarski odpowiedział, że dopiero wypełnienie wniosku o zakup węgla będzie zobowiązujące.

Radna zapytała czy jeśli zakupi węgiel, który nie będzie miał odpowiedniej kaloryczności, czy będzie mogła go oddać. Andrzej Piwowarski odpowiedział, że każda partia zakupionego węgla w spółkach skarbu państwa będzie posiadała certyfikat jakości węgla oraz parametry jakie musi spełniać.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony powyżej 3 lat, z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Projekt uchwały omówił Leszek Rybczyk – Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Gospodarowania Nieruchomościami.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/459/2022 w wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony powyżej 3 lat, z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Agnieszka Lenartowicz, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony powyżej 3 lat, z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Projekt uchwały omówił Leszek Rybczyk – Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Gospodarowania Nieruchomościami.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/460/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony powyżej 3 lat, z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Agnieszka Lenartowicz, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa – Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach – a Gminą Chmielnik.

Projekt omówiła Małgorzata Przeździk - Zastępca Burmistrza.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/461/2022 w sprawie 1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa – Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach – a Gminą Chmielnik głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Agnieszka Lenartowicz, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

9. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem i Gminą Chmielnik a Miastem i Gminą Stainz w Republice Austrii.

Projekt omówiła Magdalena Wójcik – Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Gospodarczego.

Salę obrad opuściła wiceprzewodnicząca Agnieszka Lenartowicz, od tej pory obecnych jest 14 radnych.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/462/2022 w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem i Gminą Chmielnik a Miastem i Gminą Stainz w Republice Austrii głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Teresa Chwalińska, Edyta Ciopińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Lenartowicz

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wyjaśnienia okoliczności realizowanej na terenie miejscowości Przededworze inwestycji w zakresie transportu, składowania i przeładunku kruszywa z pobliskiej Kopalni Celiny.

Projekt omówiła **Aneta Wojtas – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodnicząca dodała, że projekt uchwały wiąże się tylko i wyłącznie z rozpatrzeniem petycji mieszkańców.

Radny Piotr Mołas odczytał list od mieszkańców w sprawie odpowiedzi burmistrza oraz komisji skarg, wniosków i petycji, w której podnoszą, że inwestycja nie jest jawna i przejrzysta.

Radna Danuta Orkisz przyznała, że była na komisji omawiana kwestia sprzedaży działki na Przededworzu, ale działki nie obejrzeli i radna nie wiedziała, że chodzi o działkę z bocznicą. Przeprasiła za to.

Przewodnicząca przypomniała, że końcem września wszyscy radni mieli spotkanie z inwestorem, który był zainteresowany kupnem tej działki i wybudowaniem na niej hal magazynowych. Finalnie działkę kupił ktoś inny. Spotkania były dwa, na tym jednym byli obecni wszyscy radni i nikt nie może powiedzieć, że nie było rozmów i ktoś z radnych nie wiedział.

Do rozmowy włączył się burmistrz, który dokładnie pokazał procedurę jaka miała miejsce przy sprzedaży działek w Przededworzu. Wskazał na mapie, że działki nr 1777/4, 493,492/1 zostały określone jako tereny przemysłowe, w studium zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2002 roku, a wykorzystywane w ten sposób jeszcze kilkadziesiąt lat wstecz. Działka nr 1777/4 została pozyskana w drodze zamiany od Nadleśnictwa w 2017 roku. Pierwsze zapytanie o działkę wpłynęło od firmy Arae Industriale z Nowin, która planowała zrobić tam hale magazynowe i pomieszczenia biurowe. Podobną inwestycję firma zrealizowała w Nowinach. W odpowiedzi na zapytanie inwestora Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. Podjęcie uchwały zostało poprzedzone pozytywną opinią Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wykaz o przeznaczeniu do sprzedaży działek nr 1777/4, 493 i 492/1 podano do publicznej wiadomości w formie ustawowej czyli w BIP i na stronie internetowej gminy oraz na tablicach ogłoszeń w dniach 7 – 29 grudnia 2021 roku. Informację podano także w „Echu Dnia”. Ogłoszenie o przetargu na sprzedaż dz nr 1777/4 opublikowano 21 stycznia 2022 r. w BIP i na stronie internetowej gminy oraz na tablicach ogłoszeń. Wyciąg z ogłoszenia ukazał się w "Rzeczpospolitej 24 stycznia 2022 r . Przetarg odbył się 22 marca 2022 r. Wadium wpłaciły dwie firmy: Area Industriale Nowiny oraz Kopalnia Granitu Kamienna Góra Celiny sp. z o.o. Micigózd. Cena wywoławcza działki była 470 tysięcy złotych (rzeczoznawca w operacie szacunkowym, który jest wykonywany dla każdej sprzedawanej przez gminę nieruchomości wycenił ją na 466 170 zł netto). Działkę sprzedano za kwotę 800 tysięcy złotych. Burmistrz przypomniał, też że mieszkańcy nie zostali pozostawieni sami sobie. Kiedy został ogłoszony przetarg na pozostałe dwie działki i spotkało się to ze sprzeciwem mieszkańców Przededworza, niezwłocznie procedurę sprzedaży działek wstrzymał a następnie zorganizował spotkanie z właścicielem działki w sprawie planów inwestycyjnych na tym terenie. Burmistrz przypomniał,

także o inwestycjach w bezpieczeństwo mieszkańców Przededworza polegających na przebudowie drogi, budowie chodnika, barierek, oświetlenia, rozmowy w sprawie budowy obwodnicy Przededworza. Poprosił o nie posługiwanie się nieprawdziwymi informacjami.

Przewodnicząca dodała, że gmina nie może w żaden inny sposób sprzedać „czegokolwiek” bez wiedzy radnych i ich decyzji. Wszystkie sprawy związane ze sprzedażą są omawiane radnym ze wskazaniem działek na mapach. Jeszcze raz podkreśliła, że było spotkanie z potencjalnym kupcem, który przedstawiał zakres inwestycji i nikt z radnych nie może powiedzieć, że nie wiedział o sprzedaży tych działek.

Wiceprzewodnicząca Teresa Chwalińska powiedziała, że nadzoruje pracę komisji rolnictwa i potwierdza, że każde przeznaczenie działek do sprzedaży lub dzierżawy jest omawiane przez pracownika urzędu. Jeżeli zachodzi taka potrzeba to jest także organizowany wyjazd w teren w celu obejrzenia działek. Dodała, że ma uwagi co do pracy komisji. Zasugerowała, że wszystkie wątpliwości można zawsze rozwiązać u pracownika merytorycznego. Powiedziała, że rozumie mieszkańców Przededworza ale nie rozumie radnych, którzy mówią że czegoś nie wiedzieli.

Radna Danuta Orkisz powiedziała, że zaczęli jeździć oglądać omawiane działki od momentu sprzedaży działek w Przededworzu. Radny Piotr Mołas dodał, że radna Teresa Chwalińska mogła zaproponować wyjazd w teren podczas prac komisji nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży tych działek. Radna Teresa Chwalińska dodała, że Piotr Mołas wiedząc, że to działki położone w Przededworzu (okręgu radnego) sam mógł zaproponować wyjazd w teren.

Salę obrad opuściła radna Edyta Ciopińska. Od tej pory w obradach uczestniczy 13 radnych.

Spór radnych przerwała Przewodnicząca Anita Jabłońska udzielając głosu sołtysowi sołectwa Ciecierze Piotrowi Mikuśkiewiczowi. Powiedział, że jako sołtys i mieszkaniec ma za co dziękować burmistrzowi, ponieważ udzielił wsparcia w walce z inwestycją polegającą na wybudowaniu fermy drobiu, która miała powstać w okolicy jego sołectwa. Jest to ewenement na skalę kraju, ponieważ wszędzie gdzie taką fermę chcieli wybudować, mimo protestów mieszkańców, wybudowali, a w naszej gminie udało się nie dopuścić do tej inwestycji.

Sołtys Przededworza Ewelina Kowalczyk, powiedziała, że nie dostała informacji o przetargu na sprzedaż działek. Burmistrz poprosił, aby zostawić już ten temat, a od tego momentu wszystkie informacje do sołtysów będą trafiały za pokwitowaniem.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Przededworza, który poprosił burmistrza o taką walkę i takie wsparcie jakiego udzielił mieszkańcom w przypadku planowanej inwestycji polegającej na budowie kurników. Zasugerował, że można było nie dopuścić do sprzedaży działki tej konkretnej osobie, ponieważ można było przewidzieć, że będzie ona składowała tam kamień. Nie chciałby takiego zdegradowanego terenu jak jest w Celinach.

Głos zabrał mieszkaniec gminy Włodzimierz Wrzesień, który powiedział, że działania o których mowa powinny być poprzedzone konsultacjami. Powiedział, że sprawy załatwia się po cichu oraz nie nagłośniono przetargu.

Głos zabrała Sylwia Banach mieszkająca w Przededworzu obok bocznic. Kupiła działkę 10 lat temu i wiedziała że obok są tory. Nie przeszkadza jej sprzedaż działki tylko ilość przejeżdżających tirów w przypadku powstania tam miejsca przeładunku kruszywa. Jej dzieci mają astmę i obawia się, że inwestycja wpłynie negatywnie na ich zdrowie. Poprosiła o postawienie się w ich sytuacji. Podziękowała za drogę i chodniki w Przededworzu.

Radny Grzegorz Wesołowski zapytał Przewodniczącą czy decyzja o sprzedaży działki była dobra czy zła. Przewodnicząca powiedziała, że decyzję podjęła cała rada, była ona podjęta po rozmowie z inwestorem i nie było wątpliwości co do przeznaczenia terenów. Radny Grzegorz Wesołowski zapytał czy indywidualnie to była dobra czy zła decyzja. Powiedział że to ona przewodniczy obradom i jej ufają. Przewodnicząca zapytała czy decyzje podejmuje ona za całą radę czy każdy indywidualnie? Radny Grzegorz Wesołowski powiedział, że jeżeli Przewodnicząca wiedziała, że to będzie zła decyzja to można było ją „zablokować”. Przewodnicząca powiedziała, że pozostawi bez odpowiedzi pytanie radnego.

Do rozmowy włączył się Włodzimierz Wrzesień, który zapytał czy dobrze zrozumiał, że cała rada podjęła decyzję. Przewodnicząca odpowiedziała, że tak. Zapytał dlaczego kilku radnych przyjechało oglądać działkę dużo później. Twierdzi, że zostali oni wprowadzeni w błąd. Uważa, że zrobione to zostało po cichu. Przewodnicząca wróciła do porządku obrad.

Więcej pytań nie było. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/463/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wyjaśnienia okoliczności realizowanej na terenie miejscowości Przededworze inwestycji w zakresie transportu, składowania i przeładunku kruszywa z pobliskiej Kopalni Celiny głosowało 10 radnych. Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Teresa Chwalińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Monika Nowak, Łukasz Śliwa, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

PRZECIW (1)

Piotr Mołas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Orkisz, Grzegorz Wesołowski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenartowicz, Edyta Ciopińska

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chmielnik.

Projekt uchwały omówił Andrzej Łopaciński – Sekretarz Gminy. Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/464/2022 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chmielnik głosowało 12 radnych. Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Teresa Chwalińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Orkisz

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenartowicz, Edyta Ciopińska

12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały NR XLIV/456/2022 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 sierpnia 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kije.

Projekt uchwały omówiła Anna Pleban Skarbnik Gminy.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/465/2022 w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały NR XLIV/456/2022 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 sierpnia 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kije głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Teresa Chwalińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenartowicz, Edyta Ciopińska

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chmielnik na lata 2022-2040.

Projekt uchwały omówiła Anna Pleban Skarbnik Gminy.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/466/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chmielnik na lata 2022-2040 głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Teresa Chwalińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenartowicz, Edyta Ciopińska

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2022 rok.

Projekt uchwały omówiła Anna Pleban Skarbnik Gminy.

Do projektu nie zgłoszono uwag, ani pytań. Przewodnicząca Rady poddała zgłoszony projekt pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały nr XLVI/467/2022 w sprawie zmian budżetu na 2022 rok głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Teresa Chwalińska, Hieronim Górski, Anita Jabłońska, Jerzy Kulpiński, Jarosław Lotko, Anna Maciągowska, Piotr Mołas, Monika Nowak, Danuta Orkisz, Łukasz Śliwa, Grzegorz Wesołowski, Aneta Wojtas, Iwona Zwolska-Styrcz

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenartowicz, Edyta Ciopińska

15. Informacja Burmistrza i Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2021.

Burmistrz Miasta i Gminy w Chmielniku oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej w Chmielniku odczytali informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2021.

Informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych stanowią załącznik do protokołu.

16. Informacja z przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Chmielnik i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chmielnik za pierwsze półrocze 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Anita Jabłońska odczytała uchwałę nr 102/2022 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 2 września 2022 r. w sprawie opinii o informacji z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chmielnik za I półrocze 2022 r. Przedłożona informacja została zaopiniowana pozytywnie.

17. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Chmielnik za rok szkolny 2021/2022.

Informację omówił sekretarz Andrzej Łopaciński. Z informacją szczegółowo zapoznali się Komisja Oświaty Kultury oraz Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisja Statutowo-Regulaminowa. Do przedstawionej informacji nie było uwag ani pytań.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Chmielnik za rok szkolny 2021/2022 stanowi załącznik do protokołu.

14. Sprawy różne.

W sprawach różnych Radna Danuta Orkisz zapytała obecnego na sesji Członka Zarządu Powiatu w Kielcach Mariusza Ścianę o drogę Zrecze Małe –Zrecze Chałupczańskie. Mariusz Ściana opowiedział o trwających inwestycjach powiatu na terenie gminy Chmielnik, o drodze Chmielnik – Raków (finansowanej z programu Polski Ład, bez środków własnych samorządów) oraz o budowie bezpiecznych przejść dla pieszych przy szkołach w Piotrkowicach oraz Suchowoli. Co do drogi w Zreczach, powiedział, że przebieg drogi jest w całkiem innym miejscu niż działki drogowe. Przystąpiono do regulacji pasa drogowego, ale decyzja należy do Wojewody Świętokrzyskiego i do niego już zostały wysłane pisma. W związku z dużą kwotą związaną z inwestycją na tej drodze złożone zostały dwa wnioski na finansowanie jej ze środków zewnętrznych, niestety nie zostały rozpatrzone pozytywnie. W niedługim czasie zostanie ogłoszony kolejny nabór, gdzie będzie się można starać o pozyskanie środków na remont tego typu dróg ale pod warunkiem, że będzie uregulowany pas drogowy. Fragment drogi od granic miasta Chmielnika do granic Zrecza Małego ze Zreczem Chałupczańskim, na którym w tym roku powinno się zakończyć regulowanie pasa drogowego, będzie zgłoszony w tym programie do dofinansowania. Remont będzie polegał na położeniu nowej nawierzchni. Łatwiej będzie go wykonać ponieważ przebudowa drogi wiąże się z poszerzeniem pasa drogowego i spełnieniem dodatkowych parametrów drogi oraz uzyskaniem specjalnego zezwolenie na inwestycję drogową. Wiązało by się to też z wyburzeniem ogrodzeń w niektórych miejscach. Prosił o wsparcie jego działań w rozmowach z parlamentarzystami, którzy odwiedzają gminę.

Radna Danuta Orkisz zapytała burmistrza o drogę Zrecze Duże Zrecze Małe, której remontu nie może się doczekać. Odpowiedzi udzieliła Małgorzata Przeździk zastępca burmistrza, która powiedziała, że o ujęcie tego odcinka w budżecie przyszłorocznym zawniosowała radna. W pierwszym etapie wykonana będzie koncepcja, aby sprawdzić czy możliwe jest wybudowanie chodnika, o który radna wnioskuje, w obrębie pasa, który tam istnieje.

Radny Hieronim Górski zapytał burmistrza czy związku z cenami energii będą wprowadzone jakieś oszczędności. Burmistrz odpowiedział, że szukane są oszczędności w innych miejscach, nie są planowane oszczędności związane z wyłączeniem oświetlenia, ponieważ bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze.

Głos zabrał mieszkaniec Andrzej Nowak, który poinformował, że złożył dwa wnioski. W jednym zasugerował aby oświetlenie, które powstaje na drodze nr 78, było zaplanowane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Drugi wniosek dotyczył rozszczelnienia zaworu przy butlach gazowych przy ZPO w Piotrkowicach i protokołu sporządzonego po awarii. Głos zabrała radna Anna Maciągowska, która powiedziała, że słuchają tego kolejny raz i chciałaby aby w tej kwestii wypowiedział się fachowiec bo oni nie mają takich kompetencji aby udzielić informacji. Zastępca burmistrza odpowiadając na pierwsze pytanie powiedziała, że przekaże wniosek do GDDKiA odpowiedzialnej za wykonanie zadania o sprawdzenie możliwości wykorzystania takiego rozwiązania. Z informacji jakie posiada projekt ten przewiduje wykorzystanie opraw ledowych, o mocy 150 W. Do drugiego pytania odniósł się burmistrz, który powiedział, że zostanie przygotowana odpowiedź na to pismo. Dopowiedział, że usługi i urządzenia, które są kupowane przez gminę mają odpowiednie certyfikaty i są zlecane firmom, które mają stosowne uprawnienia. Nie można wszystkiego przewidzieć i zaplanować. Przypomniał, że w starej szkole w Piotrkowicach wiele było takich sytuacji, które zaskoczyły i nie było na nie wpływu. Podczas awarii odpowiednie służby przejęły nad nią kontrolę i w protokole wszystko zapewne odnotowały. Andrzej Nowak zapytał, czy dostanie protokół. Zastępca burmistrza odpowiedziała, że protokół jest w Państwowej Straży Pożarnej, która prowadziła wtedy akcję i dostępny jest na pisemny wniosek. Mieszkaniec Andrzej Nowak zaproponował także, żeby sprawozdanie burmistrza było dostępne dla mieszkańców przy proponowanym porządku obrad a komisje i sesje były w czasie bardziej dostępnym dla mieszkańców.

Następnie głos zabrał Włodzimierz Wrzesień. Powiedział, że w Chmielniku lud jest dla władzy i że „wszyscy wiedzą jak jest z prawem na terenie Chmielnika. A ze sprawiedliwością, to jest totalne, tak mówiąc kolokwialne, bagno”. Powiedział, że każdy, jeżeliby miał srebra rodowe, to chciał je sprzedać na pewno jak najdrożej, szukałby kupca reklamy, a tutaj w przypadku Przededworza, tego nie było. Nie tylko Przededworza innych działek też, które urząd gminy ochoczo sprzedaje „za psie pieniądze”, a nie kupuje w zamian nic tylko uzupełnia dziury budżetowe. Powiedział, że sam robił operaty szacunkowe i wie doskonale jak się je robi. W praktyce można sobie zrobić taki operat jaki sobie człowiek zażyczy. Przeanalizował wartość działki (działka z boczną położona w Przededworzu) i stwierdził, że wartość jej została zaniżona a dodatkowo informacja o jej sprzedaży nie została nagłośniona. Wspomniał o trwającej, niepotrzebnej inwestycji na rynku oraz o zbędnym pomniku bogini pogańskiej.

Przewodnicząca zapytała, czy Pan Wrzesień ma zamiar zadać konkretne pytanie, czy będzie kolejny raz mówił o tym samym.

Kontynuując, Pan Wrzesień powiedział, że „sukiennice” na rynku zostały zaplanowane do wybudowania w tym miejscu, ponieważ pewnej nacji zależało aby zasłonić typowo polski budynek Państwa Strzyżów. Zapytał, jaki związek ma z Chmielnikiem i z polskością stojąca na rynku pogańska bogini Nike z Samotraki.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi, zapytał co znaczą słowa które padły przed chwilą na tej sali, że „z prawem w naszej gminie jest jak jest” i kto w naszej gminie łamie prawo? Powiedział, że ma nadzieję, że jutro zgłosi tą sytuację do odpowiednich organów. Podobnie jak tą dotyczącą niewłaściwie sporządzonych operatów szacunkowych, które „robi się jak się robi”. Zapytał czy zależy mu tylko na powiedzeniu pewnych rzeczy głośno aby wszyscy słyszeli czy na tym aby ukarać tych którzy dopuścili się nieprawidłowości.

Pan Wrzesień powiedział, że nie jest łamane prawo tylko sprawiedliwość społeczna. Powiedział, że radni nie wiedzieli o sprzedaży działek w Przededworzu. Przewodnicząca zapytała co znaczyło to, że „niewiele mamy wspólnego z prawem”.

Burmistrz powiedział, że nie usłyszał odpowiedzi na pytanie, które brzmiało co Pan miał na myśli używając wyrażenia, że z prawem w gminie jest wiadomo jak. Pan Wrzesień powiedział, że mówił o sprawiedliwości, że prawo jest złamane ponieważ nie powiadomiono wszystkich o sprzedaży działek, zrobione jest po cichu. Przewodnicząca poinformowała Pana Września, że nie był od początku na sesji więc nie zapoznał się ze szczegółami dotyczącymi procedury sprzedaży działek o których była mowa. Odpowiadając na drugie pytanie burmistrza Pan Wrzesień powiedział, że „co do operatu to powiedziałem, że ja niczego nie insynuuję, ale są dzisiaj ci co prowadzą takie rzeczy, w sensie sprzedają działki, operat jest potrzebny, doskonale wiemy jak to w Polsce działa i nikt tego nie zaprzeczy bo ja kilka operatów robiłem i wiem jak to wygląda, nie insynuuję, że ktoś zrobił tak czy tak, dla mnie, prostego człowieka, nie tylko mnie to jest zaniżona cena potężnie ”

Burmistrz powiedział, że nie będzie polemiki z nim prowadził ponieważ obraża jego oraz jego bliskich.

15. Zakończenie obrad.

Z powodu wyczerpania porządku XLVI sesji Rady Miejskiej, Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad sesji z dnia 26 października 2022 roku.

Sporządziła:

Katarzyna Więckowska