



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.49.2020

Kielce, dnia 13-11-2020

Rada Miejska w Chmielniku

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Radzie Miejskiej w Chmielniku (Gmina Chmielnik - ul. *Plac Kościuszki* 7, 26-020 Chmielnik) w dniu 9 października 2020 r. przeprowadzili: Robert Jawor – kierownik Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach - kierownik zespołu kontrolnego oraz Hanna Janiszewska-Karcz - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 520/2020 i Nr 521/2020 z dnia 6 października 2020 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego³.

¹ j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 224

² j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1464

³ j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm. zwany dalej k.p.a.

Zakres kontroli:

Sprawdzenie realizacji przez Radę Miejską w Chmielniku ustawowego obowiązku, dotyczącego przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, wynikającego z ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz z przepisów wykonawczych.

Okres objęty kontrolą:

1.01.2019 r. – 9.10.2020 r.

Ocena działalności Jednostki ⁴:

Wykonywanie zadań w zakresie organizacji przyjmowania oraz rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Chmielniku **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontroli:

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. przepisy działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ⁵.

W kontrolowanej Jednostce przedmiotowy zakres reguluje również Regulamin Organizacyjny, zgodnie z którym obsługa Rady m.in. w zakresie przyjmowania i rejestrowania skarg i wniosków wpływających do Rady na działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do zadań Wydziału Administracji.

Uchwałą nr XLVIII/459/2018 z dnia 8 października 2018 r. zmieniającą Statut Miasta i Gminy Chmielnik Rada Miejska powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, § 50 ust. 6 i 7 Statutu Miasta i Gminy, realizując tym wymóg art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym⁶.

Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Art. 253 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organy samorządu terytorialnego obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków

⁴ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

⁵ Dz. U. Nr 5, poz. 46

⁶ t.j. Dz.U z 2020 r. poz.713

w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Kierownicy organów wymienionych w § 1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu, zaś dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy (§ 2 i § 3 ww. przepisu). Zgodnie z § 4, informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej.

Jak ustalili kontrolujący, na terenie budynku Urzędu Miasta i Gminy, znajduje się informacja (dowód: akta kontroli nr 8) o sposobie przyjmowania skarg i wniosków, jednakże godziny przyjęć interesantów przez Przewodniczącego zostały ustalone od 9.00 do 10.00 w poniedziałki tj. w godzinach pracy Urzędu. W związku z tym, godziny przyjęć nie zostały dostosowane do wymogów określonych w art. 253 § 3 k.p.a., co uznaje się za **n i e p r a w i d ł o w o ś ć**.

Rejestr skarg i wniosków

W jednostce prowadzony jest rejestr skarg i wniosków wpływających do Rady Miejskiej w Chmielniku. Zawiera on dane umożliwiające kontrolę przebiegu i terminów załatwiania skarg i wniosków zgodnie z art. 254 k.p.a. Jak ustalono rejestr skarg i wniosków nie został oznaczony symbolem 1510 z kategorią archiwalną A, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych⁷. Powyższe stanowi uchybienie.

[dowód: akta kontroli nr 9]

Skargi rozpatrzone i załatwione przez Radę

Zgodnie z okazanym rejestrem, w kontrolowanym okresie do Rady Miejskiej w Chmielniku wpłynęło 35 skarg (w 2019 r. - 33, w 2020 r. - 2). W rejestrze, w okresie objętym kontrolą nie zewidencjonowano wpływu żadnego wniosku.

Kontroli poddano 5 pierwszych skarg oraz 3 ostatnie skargi z 2019 r. oraz 2 skargi z 2020 r.

Po zbadaniu ww. spraw stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

⁷ Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.

1. **nieprawidłowość:**

- w przypadku skarg załatwionych bezpośrednio znak: 1510.2.2019 oraz 1510.3.2019 organ nie dochował ustawowego terminu określonego w art. 237 § 1 k.p.a. na ich rozpatrzenie. Wprawdzie w obu sprawach do skarżących wysłano przed upływem miesięcznego terminu pismo informujące, że ze względu na sezon urlopowy posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbędzie się w drugiej połowie sierpnia, a o konkretnym terminie zostaną powiadomieni odrębnym pismem, lecz treść przedmiotowej korespondencji nie spełniała dyspozycji z art. 36 § 1 k.p.a., zgodnie z którym *o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia*. Okazane kontrolującym pisma nie zawierały daty zakończenia sprawy⁸ oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia. Ponadto, w pismach nie wskazano podstawy prawnej przedłużenia terminu, a zgodnie z art. 9 k.p.a. organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznanostwa prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Również kolejne pisma, w których zawiadamiano skarżących o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie można uznać za przedłużenie terminu rozpatrzenia skarg, bo nie spełniały wymogów z art. 36 § 1 k.p.a.

[dowód: akta kontroli nr 10]

2. **uchybień:**

- sprawy zewidencjonowane w rejestrze pod poz. 5/2019, 31-33/2019 oraz 1-2/2020 stanowiły skargi na uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku. Pisma te nie nosiły znamion skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a. i nie powinny być zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków,

[dowód: akta kontroli nr 11];

- niewłaściwa forma pism informujących skarżących o przekroczeniu terminu na zakończenie skargi (brak elementów wymaganych art. 36 § 1 k.p.a.).

⁸ Wyznaczony termin winien być konkretny - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2009 r., II SAB/Go 28/08, Lex 478540

- w przypadku skargi znak: 1510.1.2019 ani w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, ani w uchwale nie zawarto pouczenia zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a
[dowód: akta kontroli nr 12,13]

Ponadto stwierdzono, że skargi znak: 1510.2.2019 oraz 1510.3.2019 rozpatrzono we właściwej formie tj. uchwały Rady Miejskiej w Chmielniku, a uzasadnienia do uchwał, które przekazano do skarżących, zawierały pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Dokonano wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 4/2020.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi zalecam:

1. Wyznaczenie dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków zgodnie z obowiązującymi przepisami.
2. Przestrzeganie ustawowych terminów załatwiania skarg i wniosków.
3. W razie potrzeby wskazanie nowego terminu załatwienia skargi, zgodnie z postanowieniami art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 k.p.a.
4. W każdym przypadku rozstrzygnięcia skargi jako bezzasadnej zawieranie pouczenia o treści art. 239 k.p.a.
5. Oznaczenie rejestru skarg i wniosków symbolem 1510 z kategorią archiwalną A;
6. Unikanie rejestrowania skarg na uchwały Rady Miejskiej jako skarg w rozumieniu art. 227 k.p.a.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, a także o przekazanie **do dnia 30 listopada 2020 roku** - za pośrednictwem platformy e-PUAP - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski