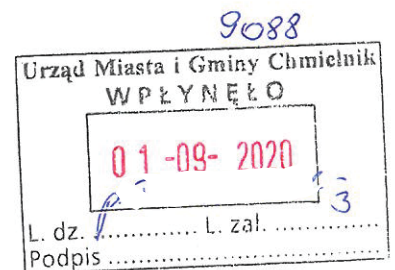


DORĘCZONO
OSOBIŚCIE

Państwowa Inspekcja Pracy
INSPEKTOR PRACY
Okręgowego Inspektoratu Pracy
25-314 Kielce, Al. Tyśiąclecia P.P. Nr. 4...
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 050182-53-K022-Pt/20



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00052905400000

NIP: 6550005460

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

młodszy inspektor pracy -

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIASTA I GMINY W CHMIELNIKU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

26-020 CHMIELNIK, PLAC KOŚCIUSZKI 7

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

I

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Burmistrz

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 19.11.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

26.08; 1.09.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 80, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 78, w tym kobiet: 54,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2017r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W trakcie ostatniej kontroli inspektor pracy wydał wystąpienie nr rej. 050116-53101-K016-Ws01/17 z dnia 10.04.2017r. zawierające 4 wnioski:

1. Opisanie zawartości akt osobowych k – wnioszek zrealizowano
2. Poinformowanie o niektórych warunkach zatrudnienia – wnioszek zrealizowano
3. Terminowe informowanie pracowników o niektórych warunkach zatrudnienia – wniosek przyjęto do realizacji
4. Niedopuszczanie do pracy pracowników bez poddania ich szkoleniu wstępnemu z zakresu bhp – wniosek przyjęto do realizacji

Zakład nie był kontrolowany przez inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

CEL I ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto działania podjęte przez pracodawcę w związku z występującymi zagrożeniami czynnikami biologicznymi w środowisku pracy – ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS –CoV-2.

Analizie poddano m.in.: ocenę ryzyka zawodowego, działania organizacyjno - techniczne i obowiązujące procedury, a także zapewnienie pracownikom środków ochrony indywidualnej.

Dokonano wpisu do książki kontroli.

W zakładzie nie ma związków zawodowych.

Ocena ryzyka zawodowego

Dokonano oceny ryzyka zawodowego na poszczególnych stanowiskach pracy: skarbnik gminy, pracownik administracyjno-biurowy i obsługa komputera-naczelnik wydziału, pracownik administracyjno-biurowy, obsługa komputera – inspektor, pracownik administracyjno-biurowy, obsługa komputera – referent, pracownik administracyjno-biurowy, obsługa komputera - kierownik robót publicznych, archiwista, pracownik administracyjno-biurowy, obsługa komputera pomoc administracyjna, magazynier, pracownik gospodarczy-sprzątaczką, kierowca, konserwator, operator sprzętu komputerowego.

Osobno opracowano ocenę ryzyka zawodowego dla stanowisk pracy potencjalnie zagrożonych koronawirusem SARS-COV-2 bez względu na miejsce ich lokalizacji (dokument z dnia 16.04.2020r.) W dokumencie uwzględniono czynniki biologiczne i psychospołeczne związane z koniecznością wykonywania czynności w narażeniu na działanie zidentyfikowanych czynników. Jako zagrożenie uwzględniono zarówno samego wirusa SARS CoV-2 jak również stres, depresję, lęk związany z jego występowaniem. Zawarto również informacje o środkach zapobiegawczych mających na celu minimalizację narażenia na ww. zagrożenia. Ocena ryzyka zawodowego stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli. Oceny dokonał specjalista ds. bezpieczeństwa i higieny pracy Wojciech Kłoniczki a zatwierdził burmistrz Paweł Wójcik.

Dokumentacja uwzględnia zagrożenie związane z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS – CoV-2 oraz adekwatne środki zapobiegawcze.

Pracownicy pisemnie potwierdzili zapoznanie się z oceną ryzyka zawodowego w dniu 16.04.2020r.

Procedury i instrukcje.

W zakładzie pracy, w powszechnym użyciu stosuje się preparat dezynfekcyjny:
- płyn do dezynfekcji rąk i powierzchni: TRISEPT MIX (5l).



Powyższy płyn zakwalifikowany został ze względu na swoje właściwości jako niebezpieczny. Dla ww. preparatu na dzień rozpoczęcia kontroli zapewniono kartę charakterystyki. Nie sporządzono wykazu substancji niebezpiecznych występujących na terenie zakładu pracy.

Stosowany w dniu kontroli preparat jest wyrobem przeznaczonym do bezpośredniego stosowania.

Płyny do dezynfekcji rąk umieszczone zostały w każdym pokoju pracowniczym oraz w punktach obsługi interesantów.

Okazano dzienną kartę dezynfekcji klamek i poręczy na klatkach schodowych w Urzędzie. Zgodnie z dokumentem dezynfekcja odbywa się raz dziennie w godzinach pracy Urzędu.

Zarządzeniem nr 200/2020 z dnia 13 marca 2020r. wprowadzono zmiany w organizacji pracy Urzędu w związku z zagrożeniem wirusem SARS-CoV-2 dotyczące bezpośredniej obsługi interesantów (załącznik nr 2 do protokołu kontroli). Na stronie internetowej Urzędu zamieszczono informację burmistrza z dnia 22.04.2020 r. w sprawie pracy Urzędu w trybie zamkniętym do odwołania oraz informację o otwarciu Urzędu z dnia 22.05.2020 r. (załącznik nr 3 do protokołu kontroli).

Jak ustalono w trakcie kontroli, zasady postępowania wprowadzone ww. procedurami są przestrzegane.

Na każdych drzwiach prowadzących do pokoju pracownika znajdują się informacje o obowiązku zakrywania nosa i ust. (zdjęcie poniżej)



Inne podjęte działania organizacyjne

Przy wejściu do urzędu znajduje się informacja o obowiązku zakrywania nosa i ust oraz o obowiązkowej dezynfekcji rąk oraz skrzynka podawcza do pozostawienia pism i podań skierowanych do Urzędu.

Po wejściu do budynku pracownik informacji kieruje interesanta do odpowiedniego pracownika. Spotkania z interesantami odbywają się w specjalnie przygotowanych pomieszczeniach. Pomieszczenia zostały doposażone w przegrody wykonane z pleksi (fotografia poniżej). Znajdują się w nich również preparaty do dezynfekcji rąk. Pracownik przyjmuje interesanta zabezpieczony w maseczkę ochronną/przyłbicę.



Miejsce obsługi interesantów



W ramach zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2, osoby wchodzące do zakładu mają obowiązek dezynfekcji rąk w punkcie przy wejściu (fotografia powyżej).

Wyposażenie w środki ochrony indywidualnej.

Dla wszystkich pracowników zapewniono środki ochrony indywidualnej w postaci: przyłbic dla każdego pracownika – okazano pokwitowanie odbioru osobistego przyłbicy przez pracowników. Na wyposażeniu znajdują się również maseczki ochronne oraz rękawiczki jednorazowe.

W dniu 26.08.2020r. pracownicy stosowali ochrony indywidualne przewidziane do stosowania w trakcie pracy.

Pracownicy wykonują pracę w pomieszczeniach maksymalnie dwuosobowych. Organizacja pokoi pozwala na zapewnienie wymaganej odległości 1,5 m pomiędzy pracownikami (fotografia poniżej).



3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano/nie pobrano~~^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. ocena ryzyka zawodowego związanego z wirusem SARS CoV-2

Załącznik nr 2. zarządzenie 200/2020

Załącznik nr 3. informacje zamieszczone na stronie internetowej Urzędu

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Paweł Wójcik - Burmistrz, Andrzej Łopaciński - Sekretarz Gminy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Chmielnik, dnia 26.08.2020

Starszy Inspektor Pracy

mgr Kamila Pawłowska

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 01.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

Paweł Wójcik

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

BURMISTRZ

Paweł Woźcik

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Młodszy Inspektor Pracy

mgr Kamila Pawłowska

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Chmielik 01.09.2020r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[KP]