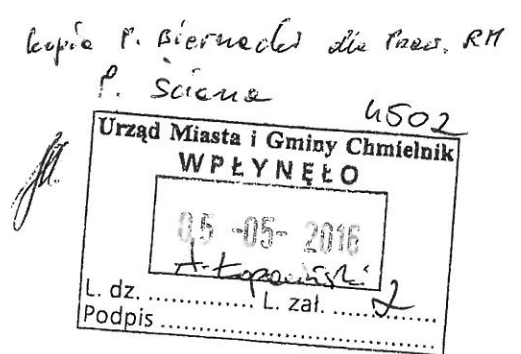




## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.30.2016



Kielce, dnia 29-04-2016

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (Dz.U. z 2016 r., poz. 446).

#### stwierdza się nieważność

uchwały Nr XVIII/165/2016 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2016 r. Rada Miejska w Chmielniku podjęła uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Uchwała została podjęta na podstawie art.6 r ust.3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 r. , poz.250) zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z art.6 r ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów

komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Ustawą z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. , poz.87) do art.6r zostały dodane ust. 3a-3d , które weszły w życie z dniem 1 lutego 2015 r. Zgodnie z brzmieniem tych przepisów: „ W uchwale, o której mowa w ust.3, dopuszcza się ograniczenie ilości odpadów zielonych, zużytych opon , odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi”- art.6 r ust.3a. „Dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej; w przypadku gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza”- art.6 r ust.3b. Natomiast w art.6 r ust.3 d ustawy wskazano, że uchwała, o której mowa w ust.3 , określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż w obecnym stanie prawnym uchwała wydawana na podstawie art.6r ust.3 ww. ustawy winna uwzględniać m.in. wytyczne wynikające z art. 6r ust.3a-3d ustawy.

Jak wynika z przywołanych przepisów ustawy uchwała powinna obligatoryjnie regulować następujące kwestie:

- 1) szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych określając co najmniej:
  - a) częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
  - b) sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- 2) tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Należy zauważyć, iż wymienione wyżej elementy stanowią katalog otwarty, na co wskazuje użyte w przywołanym przepisie ustawy wyrażenie „w szczególności”, lecz jednocześnie są to elementy obligatoryjne, do określenia których rada gminy została zobowiązana normując sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

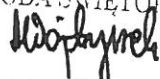
W ocenie organu nadzoru brak uregulowania przez radę gminy którejkolwiek kwestii wskazanej w powyższym przepisie ustawy jest istotnym naruszeniem prawa skutkującym koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, że pomimo istniejącego obowiązku Rada Miejska nie określiła sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Niewypełnianie zatem przez uchwałę Rady Miejskiej określonego prawem zakresu regulacji uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w całości.

Przedstawione stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (m.in. wyrok WSA we Wrocławiu z 27 czerwca 2014 r., sygn. akt.IV SA/Wr 171/13 oraz wyrok WSA w Opolu z 26 września 2013 r. II SA/Op 242/13).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Agata Wojtysek

